

Nota de Política Económica Mundial¹

Autores/Colaboradores

Ministerio de Comercio, Industria y Turismo: Ricardo Torres, Camilo Ayala, Gustavo Guarín, Nicolas Palau, Luis Felipe Quintero, Adriana Vargas Saldarriaga, Lorena Rivera, Marco Llinás, Cristina Gutiérrez, Gabriel Duque.

Ministerio de Relaciones Exteriores: Juan Guillermo Castro

Resumen

El siguiente documento tiene como propósito presentar algunas líneas generales del contexto económico internacional, orientadas a dotar a la Misión de Internacionalización de más herramientas para sus evaluaciones y recomendaciones. El documento tiene cuatro secciones: la primera presenta los principales hallazgos y recomendaciones; el segundo presenta las tendencias globales en comercio internacional, flujos de capital, migración y turismo; el tercero presenta el sistema de comercio internacional y su marco institucional; y el cuarto presenta los desafíos y tendencias de la situación económica y geopolítica mundial.

I. HALLAZGOS Y RECOMENDACIONES

- **La integración continúa.** El crecimiento progresivo y permanente de los flujos de bienes, servicios, capital y personas en todo el mundo refleja una integración global incesante. Esta tendencia se combina con el crecimiento continuo de la población en general y un aumento en la participación de la clase media, especialmente en Asia y África. Este proceso de integración continuará a pesar de una importante desaceleración del comercio mundial en los últimos años y especialmente durante el año excepcional de 2020. Las variables fundamentales del crecimiento de la población y la interdependencia comercial están lejos de revertir el proceso de integración; por el contrario, se puede anticipar que las tendencias fundamentales continuarán durante los próximos años y décadas.
- **El futuro está en Asia y África.** Actualmente, la población mundial se distribuye de la siguiente manera: mil millones en las Américas; 0.84 mil millones en Europa; 1.300 millones en África; 4.4 mil millones en Asia. Para fines de siglo, la ONU espera que la población se mantenga relativamente sin cambios en las Américas y Europa. Aún así, habrá tres mil millones más en África y mil millones más en Asia. Más del 80% de la población mundial vivirá en África y Asia, regiones donde el ingreso per cápita ha estado creciendo a tasas más altas. El Océano Atlántico perderá progresivamente su protagonismo actual y el Océano Índico se convertirá en el centro del escenario.
- **Los países pequeños y medianos dependen de las reglas; no de la fuerza.** Colombia debe aprovechar activamente la arquitectura institucional internacional existente, formal e informal, como parte de la defensa y promoción de sus intereses. En particular, los desafíos planteados por tendencias nacionalistas de algunos países importantes, sumados a las crecientes tensiones comerciales entre grandes bloques, imponen la necesidad de que Colombia diseñe sus estrategias, políticas y medidas comerciales bajo un principio férreo de defensa del multilateralismo basado en reglas. Los países pequeños y medianos dependen necesariamente de la protección y estabilidad que ofrecen las normas internacionales. Por tanto, las conclusiones y recomendaciones de la Misión de Internacionalización deben darse bajo este contexto y reflejan la necesidad de que Colombia defienda y mantenga el estado de derecho global. El reglamento multilateral que se está desarrollando actualmente bajo los cambios geoeconómicos del momento (en términos de subsidios industriales, medio ambiente, arquitectura de resolución de conflictos, etc.), será fundamental para garantizar un código de conducta mínimo para los países, por lo que debe ser activamente discutido, promovido, auspiciado y defendido como uno de los pilares fundamentales de la estrategia

¹ La información contenida en este documento se utilizará como guía general para la Misión de Internacionalización. Por este motivo, este documento no constituye ni sustituye ni sustituye el asesoramiento legal general o específico. El contenido de este documento solo refleja la opinión de los autores basada en datos revisados. En ningún momento el documento representa un cargo oficial, ni del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo ni del Ministerio de Relaciones Exteriores. Los servidores públicos no son responsables de las decisiones o acciones que se puedan tomar en relación con la información brindada, por lo que debe tomarse como referencia únicamente.

de inserción comercial colombiana en los próximos años.

- **“Para nadar, hay que saltar a la piscina”.** Monitorear y participar en los mega-bloques que se están creando (TTIP / RCEP) es crucial. La no participación conlleva riesgos de exclusión, especialmente cuando otros países deciden involucrarse en estos bloques. De hecho, la desviación del comercio es predecible hacia países que pertenecen a los grandes bloques mediante la creación de comunidades de normas, reglas y confianza que influyen en los actores privados y en las decisiones de sus empresas. Organizar la producción en cadenas de valor globales aumenta los costos y los riesgos para quienes no están asociados institucionalmente con ellos. Colombia es miembro de la Alianza del Pacífico, pero no es parte del CPTPP o APEC, del cual son miembros sus socios en AP. Esta situación obliga a Colombia a buscar alternativas para acercarse a los países de la cuenca del Pacífico.
- **Negociar tratados para el futuro y no para el pasado.** Colombia debe enfocarse en acuerdos comerciales con países y regiones que son particularmente prometedores para el futuro y con los que no existen relaciones particularmente estrechas en la actualidad. Debido al crecimiento de la población y al dinamismo económico, es clave concentrar los esfuerzos en la creación de mercados para los bienes, servicios y capitales colombianos en África y Asia.
- **Un gran nubarrón se alza en el cielo.** Las tendencias nacionalistas y proteccionistas de algunos de los principales actores de la economía internacional plantean un desafío importante para Colombia. Las tendencias hacia la construcción de muros, barreras y protección de fronteras, así como la potencial división del mundo en bloques de estándares y modelos tecnológicos, imponen costos crecientes para todos; estos costos suelen ser compensados por los países más grandes ya sea por la fuerza (para obtener concesiones de sus rivales) o desembolsando dinero (para compensar a los sectores productivos afectados).
- **Esta es una guerra que Colombia no puede jugar.** El proteccionismo encarece los insumos de producción nacional, aumenta los precios para los consumidores finales, reduce el salario real, exige una mayor compensación fiscal y aumenta la interferencia política en las discusiones económicas y comerciales. En otras palabras, los mecanismos de compensación agresivos no son sostenibles para Colombia en el mediano plazo. Además de un mundo basado en reglas, Colombia debería preferir un sistema de comercio basado en economías de mercado y debería asociarse y alinearse con los grupos y bloques que defienden esa perspectiva. No tiene sentido discutir una estrategia nacional de internacionalización si la solidez y el tamaño del presupuesto disponible, más que las señales del mercado, se convierten en los criterios centrales que determinan las acciones de otros países, especialmente los más grandes.
- **Los estándares tendrán el potencial de alinear.** Por otro lado, Colombia debe evaluar su rol en el sistema de comercio internacional, consciente de que sus decisiones estratégicas, especialmente en la selección de estándares internacionales en TIC, la adquisición de tecnología, la inversión en I + D, los movimientos financieros y la inversión en infraestructura, forzará necesariamente la alineación con las potencias económicas internacionales, con los beneficios y consecuencias que ello conlleva.
- **Los acuerdos deben respetarse.** La erosión del cumplimiento de las normas comerciales internacionales es en sí misma un desafío particularmente preocupante. El funcionamiento adecuado del sistema de comercio mundial depende de mecanismos sólidos de solución de controversias, tanto a nivel multilateral como bilateral. El bloqueo del Órgano de Apelación de la OMC y el recurso cada vez mayor a medidas de represalia unilaterales socavan la confianza en el estado de derecho internacional y hacen que la integración mundial sea más vulnerable. Colombia debe participar con especial atención en esquemas dirigidos a abordar la crisis del Órgano de Apelación, la crisis del sistema de solución de controversias inversionista-Estado y las debilidades de los modelos de controversias de algunos mecanismos regionales.
- **La OMC sigue siendo el centro gravitacional del comercio.** La mejor manera de profundizar la internacionalización de la economía sería profundizar las normas multilaterales de la OMC. El agotamiento de la Ronda de Doha ha llevado a la negociación de acuerdos comerciales bilaterales (segunda mejor opción). En particular, ha llevado a la negociación de mega acuerdos comerciales, que "plurilateralizan" las preferencias arancelarias y las reglas de origen, y ganan peso en el orden geopolítico. Sin embargo, estos múltiples acuerdos

comerciales tienden a desviar el comercio y complicar las reglas y la previsibilidad. Por tanto, es fundamental impulsar el fortalecimiento de la OMC como el centro del multilateralismo.

II. DIAGNÓSTICO

A. Tendencias comerciales globales

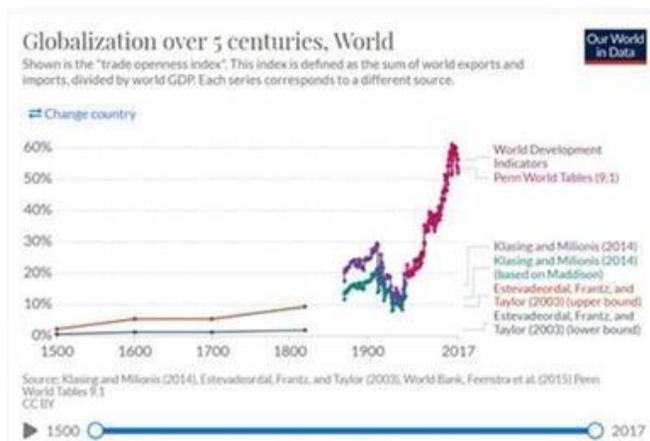
En las últimas décadas se ha profundizado la integración de la economía mundial. Los movimientos internacionales de bienes, servicios, capitales y personas reafirman este proceso de globalización que, más allá de problemas a corto plazo, que resaltan algunos desafíos geopolíticos y, recientemente, la crisis del Covid-19, ha mostrado un crecimiento inquebrantable a largo plazo. A continuación, se presentan algunos datos.

1. Internacionalización de la economía

Entre las ventajas de la internacionalización de la economía encontramos: la creación de comercio, la reducción de costos de producción, el aumento de la oferta de bienes, la especialización de la producción, la generación de economías de escala, el aumento del bienestar de la población y la creación de un entorno legal estable y predecible, entre otras. La apertura comercial es la condición necesaria para favorecer el desarrollo de cadenas de valor globales, el aumento de la productividad, la innovación y la transferencia de tecnología.

Como se puede apreciar en el siguiente gráfico, la globalización se profundiza a principios del siglo XX, sufre un retroceso con la Primera Guerra Mundial, la caída del patrón oro, la Gran Depresión, entre otros eventos. En los años siguientes ha ido creciendo con algunos contratiempos.

Grafica 1. Globalización durante cinco siglos

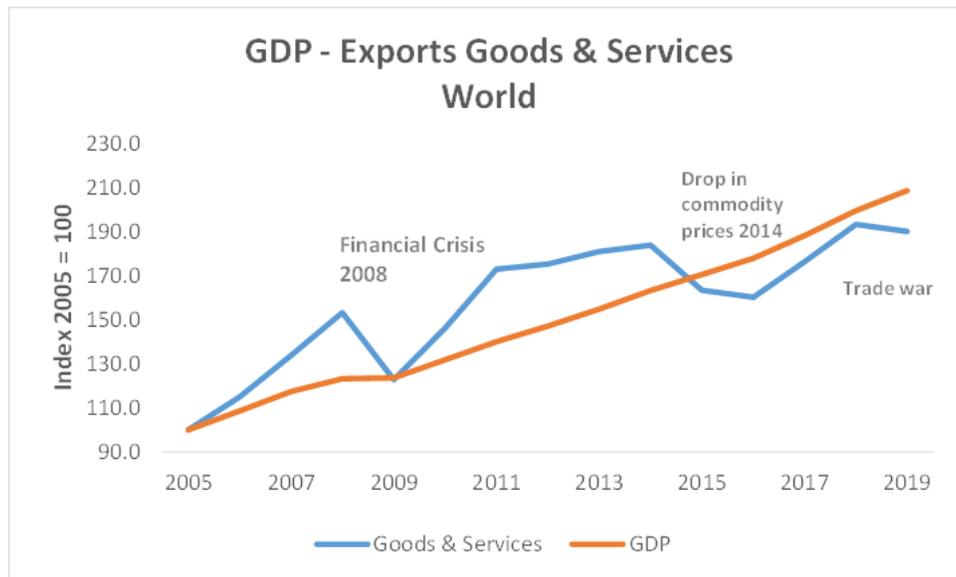


Fuente: Globalization over five centuries, Our Word in Data

2. Comercio de bienes y servicios

Desde 2005, el total de comercio en bienes y servicios ha mostrado una tendencia creciente, con un incremento anual promedio de 4.7%, menor que la tasa de crecimiento del PIB (5.4%). Las exportaciones totales son más sensibles a choques externos.

Grafica 2. Comercio de bienes y servicios

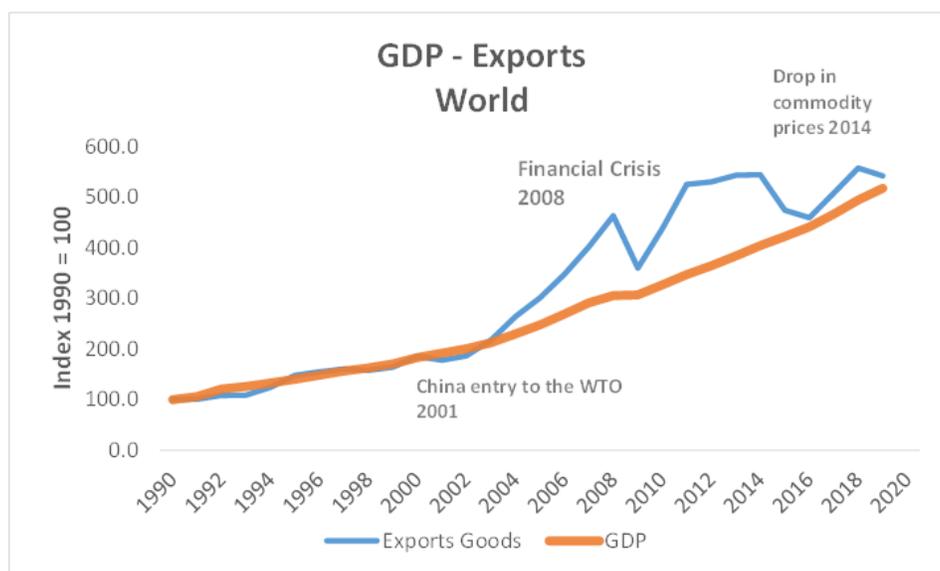


Fuente: WTO, IMF

Con respecto al comercio de bienes, desde 1990 las exportaciones de bienes y el PIB mundial han mostrado una tendencia creciente. La tasa anual de crecimiento de las exportaciones (6.0%) es más alta que la tasa para el PIB (5.8%). Sin embargo, las exportaciones de bienes son más volátiles.

Durante estos treinta años, se puede observar que el comportamiento de las exportaciones es más sensible a choques externos que el PIB. El ingreso de China a la OMC estimuló el incremento de las exportaciones, mientras que la crisis financiera de 2008, la caída de los precios externos de las materias primas en 2014, y la reciente guerra comercial han impactado negativamente a las exportaciones.

Grafica 3. Crecimiento Mundial y del Comercio



Fuente: WTO, IMF

La relación entre las exportaciones y el tamaño de la economía mundial, medida como proporción de las exportaciones con el PIB, muestra un promedio de 14.3%, aunque fluctuó entre 11% y 19.3% en 2008 debido a la crisis financiera. En 2019, la guerra comercial entre las economías más grandes del mundo también afectó la dinámica exportadora, y la proporción cayó a 13.3%.

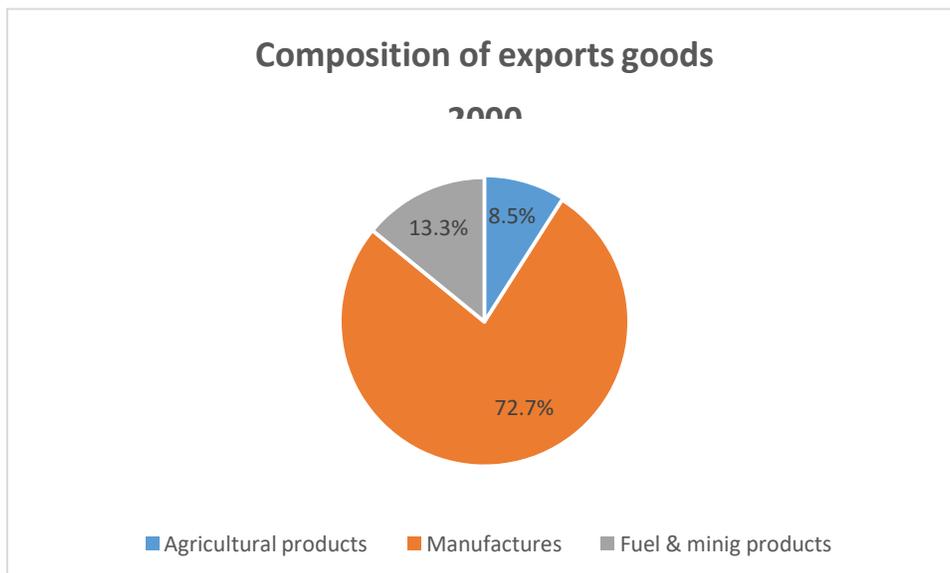
Grafica 4. Relación entre crecimiento comercial y económico mundial



Fuente: WTO, IMF

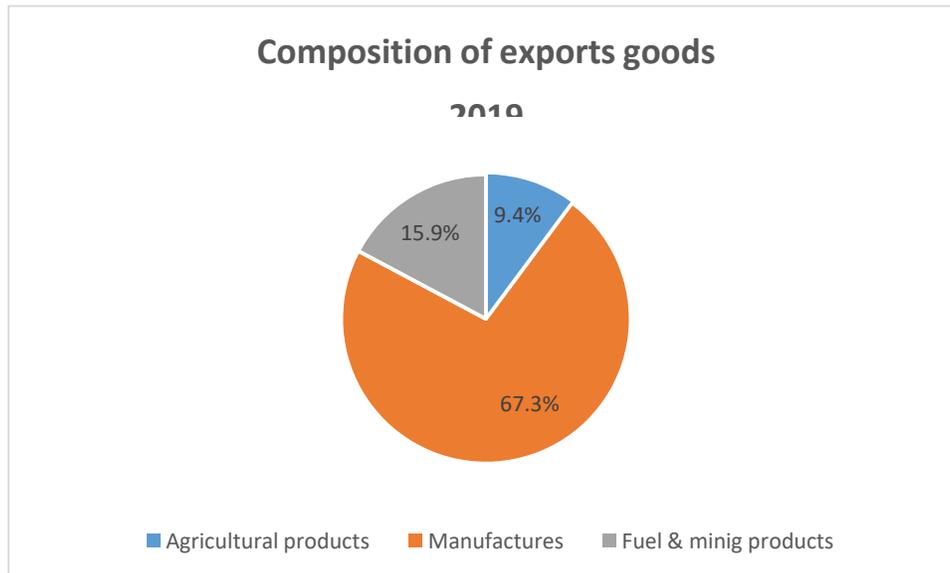
Desde 2000, las manufacturas han perdido más de cinco puntos porcentuales en la composición de exportación de bienes, mientras que la producción de bienes minero-energéticos y comida han incrementado su participación.

Grafica 5 (a). Composición de Exportaciones de Bienes 2000



Fuente: WTO, IMF

Gráfica 5 (b). Composición de Exportaciones de Bienes 2019



Fuente: WTO, IMF

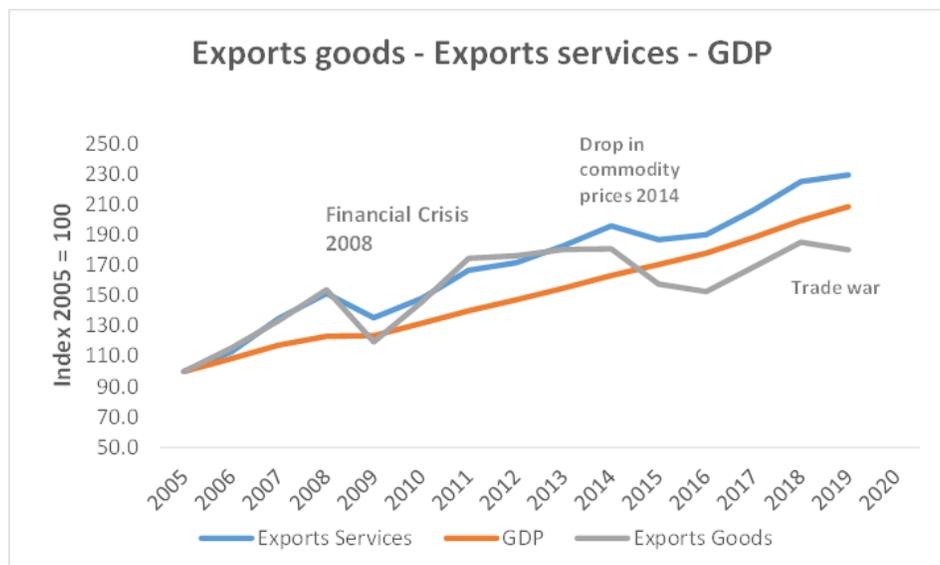
En el sector manufacturero, las exportaciones de bienes intermedios, como productos químicos y alimentos, han ganado participación, lo que es un indicio de la fragmentación de la producción manufacturera.

3. Comercio de servicios

Entre 2005 y 2019, las exportaciones mundiales de servicios presentaron una tasa de crecimiento anual promedio del 6,1%, superior a la tasa de crecimiento anual promedio de las exportaciones de bienes (4,3%) y del PIB (5,4%).

El Gráfico 6 muestra que las exportaciones de servicios (desviación estándar 38,5) han tenido más volatilidad que las exportaciones de bienes (27,1) y el PIB (33,7). Sin embargo, desde 2014, las exportaciones de bienes se han visto más afectadas que las de servicios, debido a la caída de los precios de las materias primas y la guerra comercial.

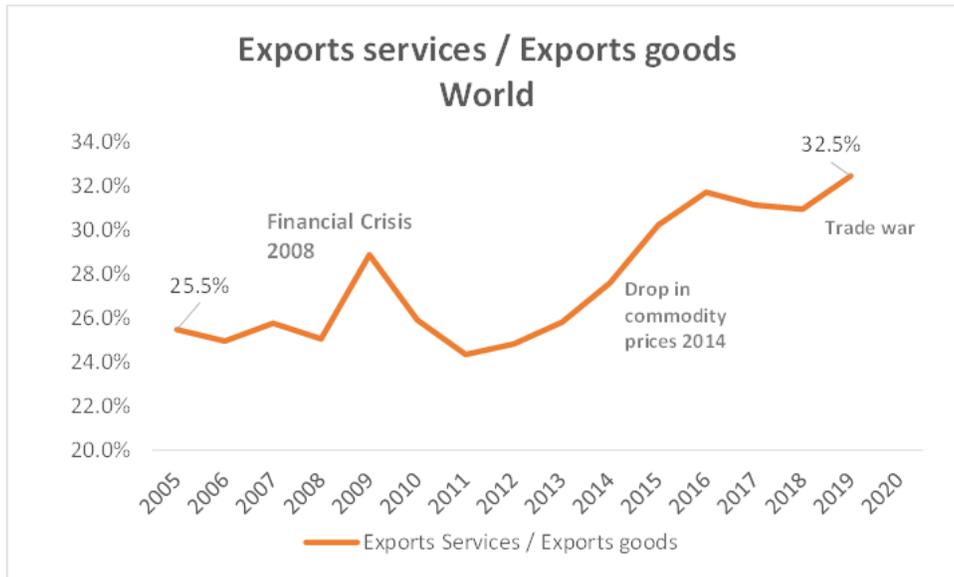
Gráfica 6. Crecimiento del comercio de bienes y servicios



Fuente: WTO

Entre 2005 y 2019, las exportaciones de servicios ganaron participación en el agregado, como se muestra a continuación.

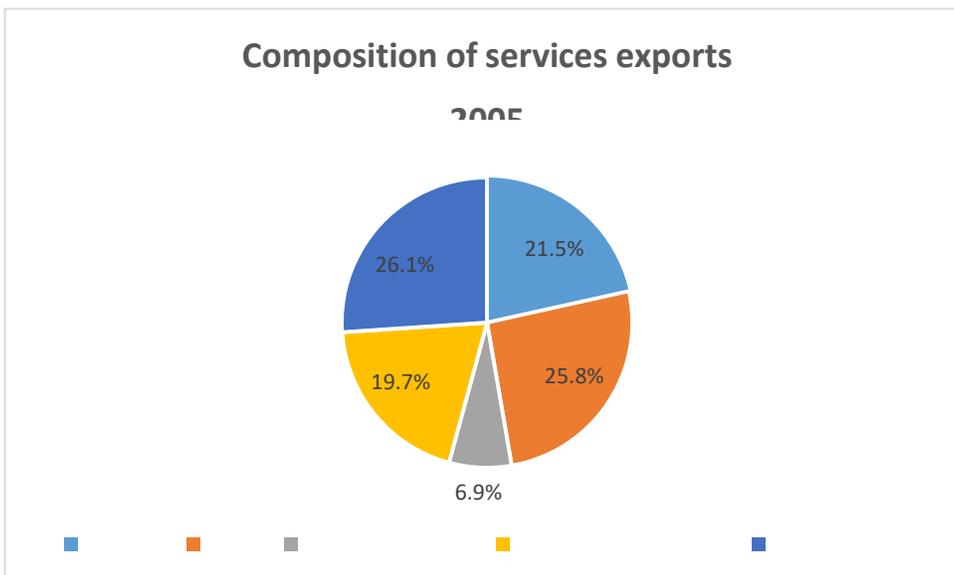
Grafica 7. Participación del Comercio de Servicios



Fuente: WTO

Durante este periodo, las categorías de Servicios de negocios y telecomunicaciones han sido las más dinámicas, incrementando su participación de 19.7% a 22.8%, y de 6.9% a 11%, respectivamente. Es importante resaltar que dentro del área de servicios de negocios, se incluyen BPO & O (Subcontratación y deslocalización de procesos comerciales), un sector al que Colombia le ha apostado en años recientes a través de políticas públicas específicas.

Grafica 8. Composición de Exportaciones de Servicios 2005

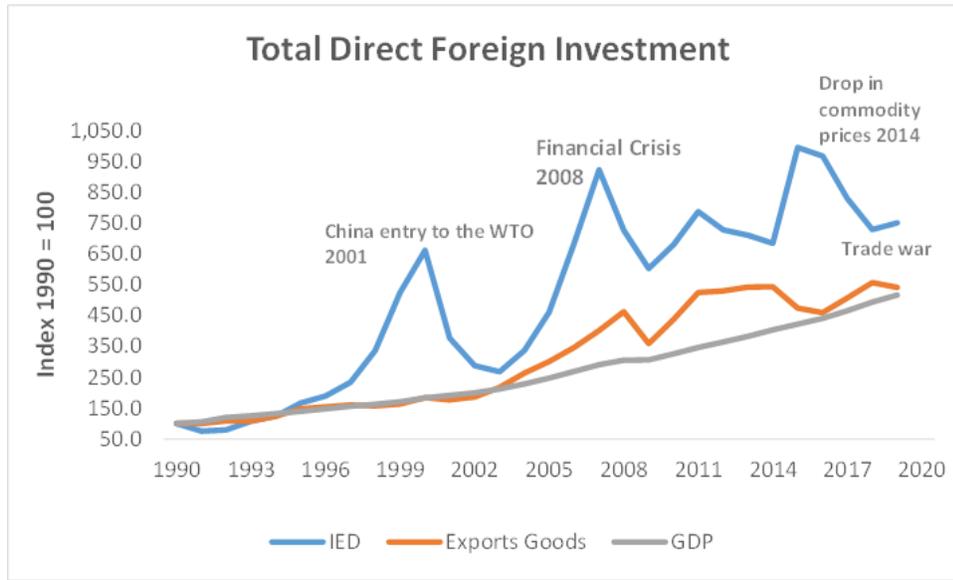


Fuente: WTO

4. Movimientos de capitales – Inversión Extranjera Directa

Desde 1990, la Inversión Extranjera Directa (IED) ha crecido a una tasa media anual del 7,2%, superior a las exportaciones de bienes (6%) y al PIB mundial (5,8%). La IED ha sido más volátil ante los shocks externos. La desviación estándar de la IED en este período es de 293,5, mientras que la desviación estándar de las exportaciones es de 170,4 y el PIB de 126,3.

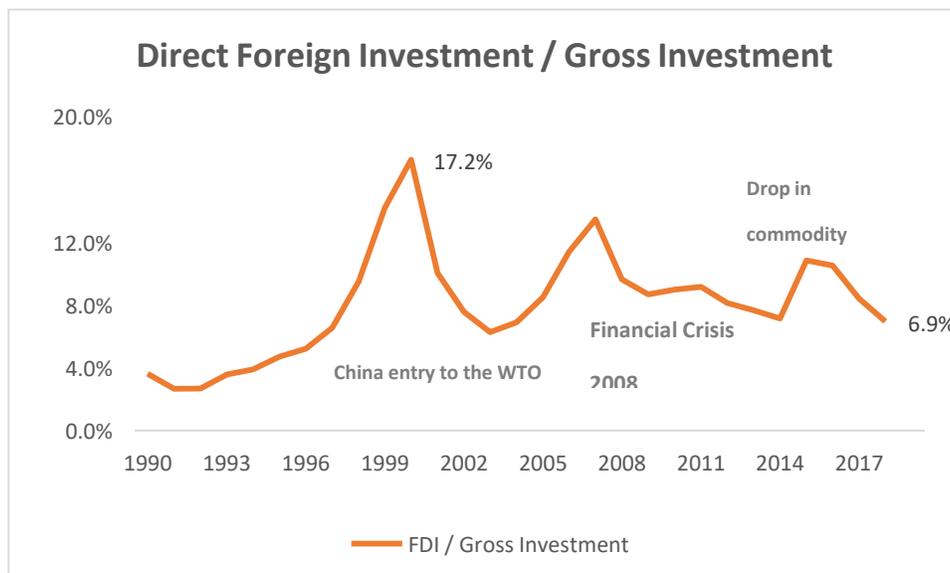
Grafica 9. Comportamiento de la Inversión Extranjera Directa Mundial



Fuente: UNCTAD, WTO, IMF

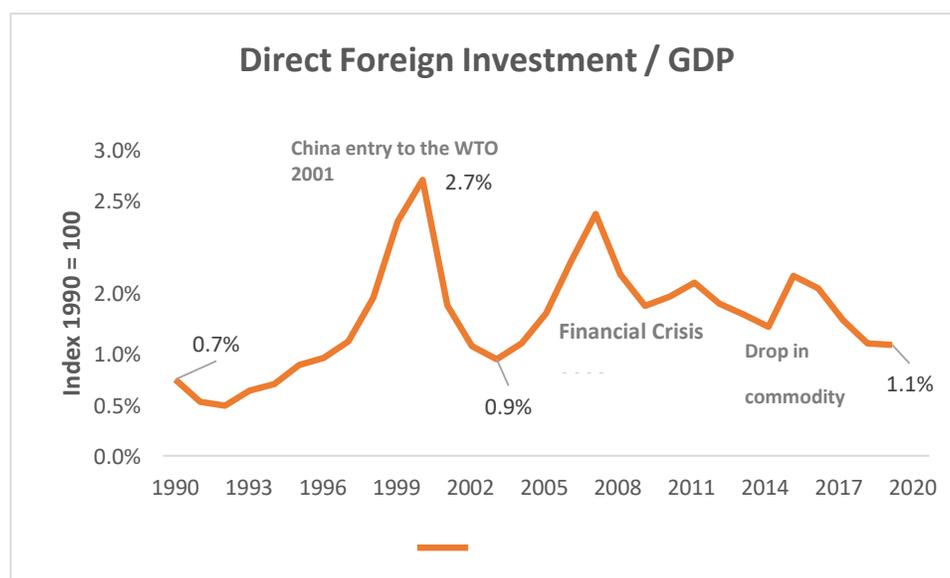
La IED per cápita también muestra una tendencia creciente con una tasa de crecimiento anual promedio del 8,8%, aunque con alta volatilidad (desviación estándar de 330,8). Además, se ha convertido en una importante fuente de financiación para la formación bruta de capital fijo. Desde 1990, las presiones y protestas contra la globalización se han profundizado y, con la pandemia actual, parece que el proceso de globalización se ha ralentizado.

Grafica 10 (a). Relación de la Inversión Extranjera Directa y la Inversión Bruta



Fuente: UNCTAD, FMI

Grafica 10 (b). Relación de la Inversión Extranjera Directa y el PIB



Fuente: UNCTAD, FMI

El FMI proyecta un crecimiento global del -4,4% en 2020 y del 5,2% en 2021. Se espera que el nivel del PIB mundial en 2021 sea solo un 0,6% más alto que en 2019, con altas tasas de desempleo, tanto en las economías de mercado avanzadas como en las emergentes. A mediano plazo, se prevé una desaceleración del crecimiento mundial, lo que repercutirá en la actividad económica y en el nivel de vida medio de todos los países².

Según la UNCTAD, el comercio mundial cayó un 5% en el tercer trimestre de 2020, en comparación con el mismo período de 2019, y se espera que el valor del comercio mundial termine el año entre un 7% y un 9% por debajo del nivel de 2019. Los sectores más afectados han sido los de energía y transporte, mientras que los insumos médicos COVID-19 (dispositivos médicos, equipos de protección personal, desinfectantes, kits de diagnóstico y respiradores de oxígeno, entre otros) han crecido en promedio en más del 50% desde abril 2020, especialmente en países desarrollados. Otros sectores que han crecido positivamente han sido los de equipamiento para oficina en casa, equipamiento de comunicaciones, maquinaria de oficina y textiles y confección. Por otro lado, China ha liderado la recuperación y, en general, las exportaciones de los países en desarrollo se han comportado mejor que las de las naciones desarrolladas³.

En cuanto a la IED, la UNCTAD proyecta una disminución del 20% para 2020 con respecto al año anterior y, a su vez, del 21% para 2021. Se estima que la caída en estos años será más profunda que la experimentada en 2009 como consecuencia de la crisis.

5. Movimiento de personas: Migración y Turismo

5.1 Tendencia migratoria global

Según Naciones Unidas, respecto al incremento en el número de migrantes en los últimos 40 años, el número de personas que viven en un país distinto al que nacieron es mucho mayor: 272 millones en 2019, lo que representa un aumento de 51 millones en comparación con 2010. Los migrantes internacionales representan hoy el 3,5% de la población mundial, una cifra que sigue aumentando en comparación con el 2,8% en 2000 y el 2,3% en 1980.

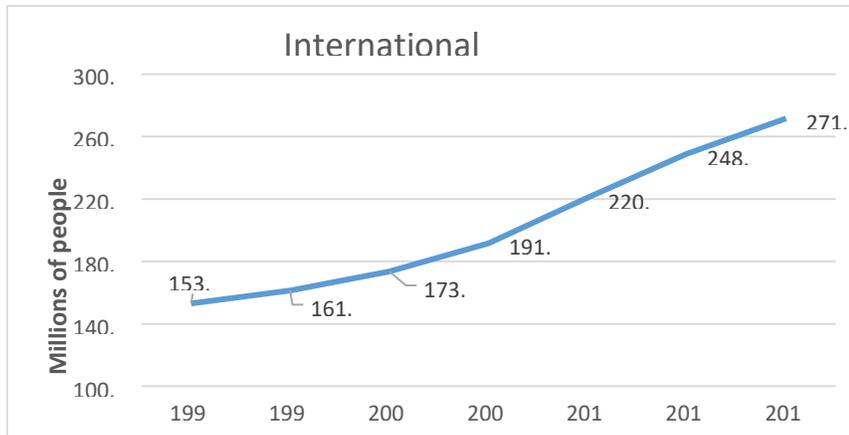
En 2019, de los 272 millones de migrantes, el 52% son hombres y el 48% mujeres. Además, 164 millones del total de migrantes son trabajadores.

² IMF. World Economic Outlook October 2020. Ver <https://www.imf.org/en/Publications/WEO/Issues/2020/09/30/world-economic-outlook-october-2020>

³ UNCTAD. Global Trade Update (October 2020), tomado de <https://unctad.org/es/node/29018>

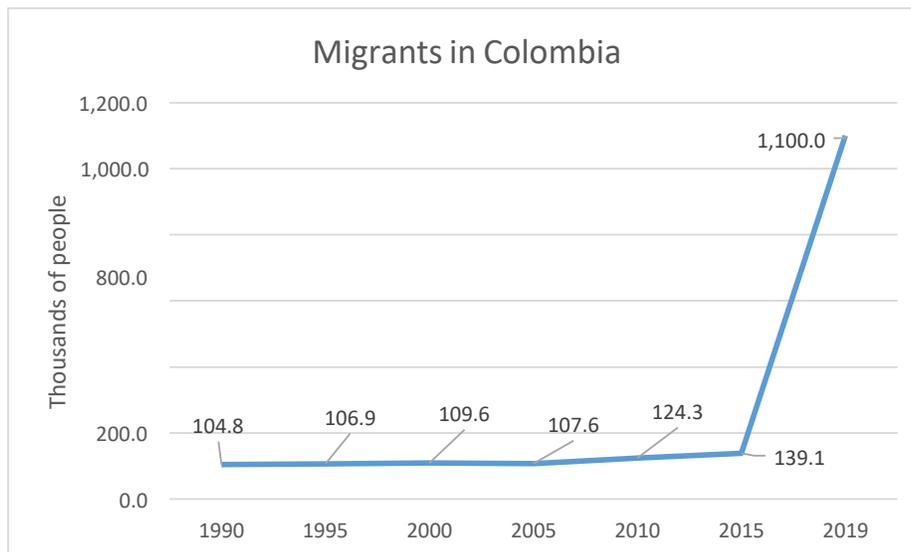
Asimismo, se estima que hay 38 millones de niños migrantes y que tres de cada cuatro migrantes están en edad laboral (entre 20 y 64 años). Asia alberga alrededor del 31% de la población migrante internacional, mientras que el resto de los migrantes se divide de la siguiente manera: Europa 30%, América 26%, África 10% y Oceanía 3.

Grafica 11 (a). Migrantes Internacionales



Fuente: United Nations

Grafica 11 (b). Migrantes Internacionales en Colombia



Fuente: United Nations

5.1.2 Reporte Migratorio 2020

La Organización Internacional para las Migraciones⁴ (OIM) explica que la migración internacional no es uniforme en todo el mundo sino que responde a factores económicos, geográficos, demográficos y de otro tipo, que dan como resultado patrones migratorios claros, como corredores migratorios establecidos a lo largo de muchos años.

Los principales corredores generalmente van desde países en desarrollo a economías más grandes como Estados Unidos, Francia, la Federación de Rusia, los Emiratos Árabes Unidos y Arabia Saudita. Es probable que este patrón persista durante mucho tiempo, especialmente cuando las proyecciones indican que la población de algunas regiones y países en desarrollo crecerá en las próximas décadas, aumentando el potencial migratorio de las generaciones futuras.

Una variable para medir la importancia de los migrantes en la economía mundial son las remesas. Las remesas internacionales ascendieron a USD 689 mil millones en 2018. Los tres principales países receptores fueron: India (USD 78,6 mil millones), China (USD 67,4 mil millones) y México (USD 35,7 mil millones). Estados Unidos sigue siendo el principal remitente de remesas (68.000 millones de dólares), seguido de los Emiratos Árabes Unidos (44.400 millones de dólares) y Arabia Saudita (36.100 millones de dólares).

En los últimos años se han producido cambios graduales en la migración, por ejemplo, en la escala global de migración y desplazamiento, pero estos no son cambios estructurales. Más bien, parece haber habido una profundización de los patrones migratorios existentes, aumentando las oportunidades creadas por las reformas institucionales, el crecimiento económico, la liberalización comercial y la estabilidad a largo plazo. También hay fuertes indicios de que el fenómeno de la migración internacional es más complejo de lo que comúnmente se percibe.

Los migrantes han hecho importantes contribuciones socioculturales, cívicas, políticas y económicas a los países y comunidades de origen y destino y son importantes agentes de cambio en diferentes sectores. Los migrantes tienden a ser más emprendedores que los habitantes nativos. En países como Estados Unidos, por ejemplo, los migrantes han contribuido significativamente a la innovación.

La acogida de los migrantes en las sociedades está relacionada con diferentes ámbitos sociales y normativos, que son, en gran medida, interdependientes. Es probable que los resultados de la inclusión en un ámbito político, como la enseñanza de idiomas, la educación, el mercado laboral, la reunificación familiar, la participación política o la naturalización, tengan un impacto positivo en las sociedades.

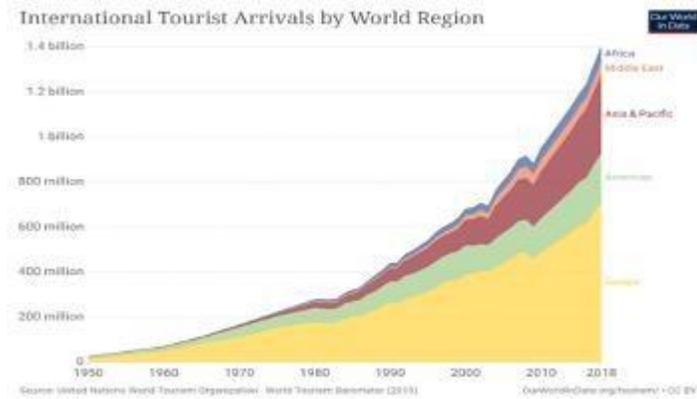
5.2. Turismo

5.2.1. Número de viajeros por región

La Organización Mundial del Turismo estima que hubo 25 millones de llegadas de turistas en 1950. En 2018, 68 años después, aumentaron a 1.400 millones de llegadas internacionales por año, lo que corresponde a un aumento de 56 veces. El siguiente gráfico muestra la evolución de la llegada de turistas desde 1950.

Grafica 12. Llegada de turistas por región

⁴ Ver https://publications.iom.int/system/files/pdf/wmr_2020_es_ch_1.pdf

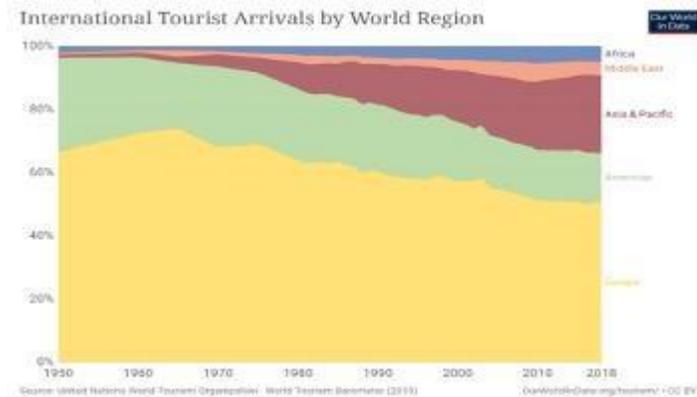


Fuente: Our World in Data

5.2.2. Distribución Relativa de turistas por región

En 1950, dos tercios de los turistas llegaron a Europa. Durante los siguientes 68 años, su importancia relativa se redujo a alrededor del 50%, pero sigue siendo la región turística más importante. Asia y el Pacífico tenían muy poca importancia como destino turístico en 1950, y para 2018, uno de cada cuatro turistas llegó a esa región. El gráfico muestra la distribución relativa de las llegadas de turistas por región.

Grafica 13. Distribución Relativa de Turistas por Región



Fuente: Our World in Data

El siguiente gráfico muestra el aumento de viajeros a Colombia, en comparación con otros países de la región. La tabla también presenta viajeros a Chile y Costa Rica, comenzando con números similares a Colombia, y cifras de China, para comparar.

Grafica 14. Turistas en Colombia y otros países



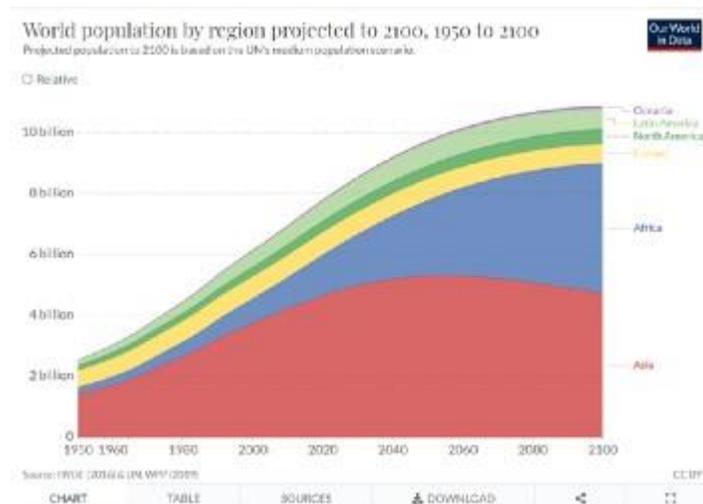
Fuente: Our World in Data

En Colombia las llegadas de turistas se han incrementado de manera significativa, al igual que en Latinoamérica, pero en ambos casos a una tasa más baja que en otros países.

6. Población actual y futura

La población actual se distribuye de la siguiente manera: mil millones en las Américas, 0.84 mil millones en Europa, 1.3 mil millones en África; 4.4 mil millones en Asia. Para fines de siglo, la ONU estima que la población seguirá siendo relativamente la misma en América y Europa, pero habrá 3 mil millones más en África y mil millones más en Asia. Entonces, más del 80% de la población mundial vivirá en África y Asia.

Grafica 15. Proyección Población Mundial



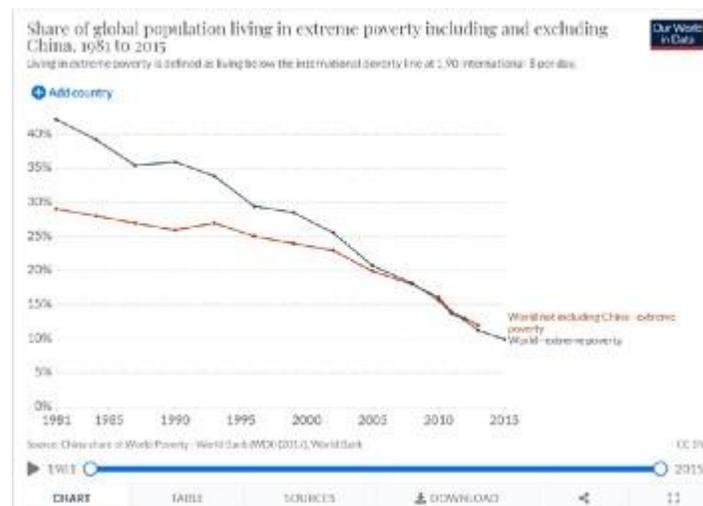
Fuente: Future Population Growth, Our World in Data

China ha comenzado a prepararse para esta nueva realidad. El país asiático, a través de la Iniciativa de la Franja y la Ruta, pretende conectar entre sí a casi 70 países en tres continentes a través de líneas ferroviarias, oleoductos, carreteras, puertos y otro tipo de infraestructura. Todos estos proyectos tienen como objetivo cruzar Eurasia y unir a China con Europa y África a través de un "cinturón terrestre" y una "carretera" de ultramar, y lograr el acceso terrestre al Océano Índico⁵.

7. Avances socio-económicos de la población mundial

En los últimos cien años, la población mundial ha logrado grandes avances, según los análisis del Banco Mundial y la ONU. Estos logros se han acelerado en las últimas décadas. Hasta la fecha, la gran mayoría de la población vive en países de ingresos medios (76%) y altos (16%) y solo el 9% vive en países de ingresos bajos⁶.

Grafica 16. Población Mundial en Extrema Pobreza



Fuente: Global Extreme Poverty - Our World in Data

El número de personas que viven con menos de 1,9 dólares al día se redujo del 34% en 1993 al 10,7% en 2013. La esperanza de vida también ha aumentado considerablemente. Según el Institute for Health Metrics and Evaluations (IHME), las personas nacidas en 2016 tienen una esperanza de vida de 72,5 años según The Global Tracking Framework (GTF); y el 85,3% de la población mundial tiene algún grado de acceso a la electricidad.

Antes de Covid19, más de 5000 millones de personas vivían con ingresos de entre 2 y 32 dólares al día y mejoraban continuamente sus condiciones de vida. Solo mil millones de personas vivían con más de 32 dólares al día. Sin embargo, es en este segmento donde tiende a concentrarse la oferta, el mayor grado de educación y la innovación empresarial, descuidando el potencial que existe en el resto de la población.

⁵ "Work Together to Build the Silk Road Economic Belt and The 21st Century Maritime Silk Road", Speech by H.E. Xi Jinping, President of the People's Republic of China, At the Opening Ceremony of "The Belt and Road Forum for International Cooperation", 14 May 2017. http://www.xinhuanet.com/english/2017-05/14/c_136282982.htm. Tomado de Brunnermeier, Markus, Doshi, Rush and James, Harold. Beijing's Bismarckian Ghosts: How Great Powers Compete Economically. The Washington Quarterly. Fall 2018

⁶ ROSLING, Hans et al. Factfulness: Ten Reasons We're Wrong About the World –and Why Things Are Better Than You Think. Hodder & Stoughton. 2019. P. 277

B. Instituciones Comerciales y Acuerdos – Tendencias y Desafíos

El patrón de la geopolítica económica está impulsado por instituciones y acuerdos comerciales que regulan la forma en que los estados se relacionan entre sí económica, política y socialmente. Existen instituciones reguladoras y de cooperación que estimulan el establecimiento de normas, el progreso económico y el comercio mundial. Por ejemplo, la Organización Mundial de Aduanas (OMA), la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI), la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE)⁷ y el Foro para la Cooperación Económica Asia Pacífico (APEC)⁸, emiten normas y directrices de política sobre aduanas, propiedad intelectual, desarrollo, buenas prácticas regulatorias, entre otros. Además, existen instituciones de facto, como el G7⁹ o el G20¹⁰, que establecen pautas sobre finanzas, economía, trabajo y banca central.

Por otra parte, están los Acuerdos comerciales, cuyo propósito es liberalizar el comercio, promulgar reglas, armonizar procedimientos, establecer flexibilidades comerciales y crear instituciones como entidades reguladoras y de control. Entre los acuerdos más relevantes se encuentran la Unión Europea, el tratado de libre comercio entre Estados Unidos, Canadá y México (USMCA), el Acuerdo Integral y Progresista de Asociación Transpacífico (CPTPP) y el Acuerdo de Asociación Económica Integral Regional (RCEP), entre otros. El acuerdo comercial multilateral más completo es el Acuerdo de Marrakech que establece la Organización Mundial del Comercio (OMC).

Estos acuerdos establecen marcos regulatorios que brindan seguridad y previsibilidad al comercio y establecen estándares de referencia para las negociaciones de futuros tratados sobre temas nuevos y específicos (por ejemplo, actualización de la solución de controversias, incorporación de derechos ambientales, laborales y de responsabilidad social corporativa). En el contexto geopolítico actual, los acuerdos comerciales reflejan la necesidad de defender y mantener el estado de derecho - el estado de derecho global.

Los acuerdos comerciales y las instituciones nacen, mutan, evolucionan, se transforman y se vuelven relevantes. El reglamento multilateral que se está desarrollando ante los cambios geoeconómicos actuales en temas como los subsidios industriales, el medio ambiente, los derechos laborales, la arquitectura de solución de controversias, el comercio electrónico, entre otros, será fundamental para garantizar un mínimo nivel de conducta de los estados, por lo que debe ser activamente discutido, promovido, auspiciado y defendido como una de las bases fundamentales de la estrategia de inserción comercial global en los años venideros.

1. La fallida OIC, GATT, y la OMC

El Acuerdo de Marrakech tiene su origen en el acuerdo del GATT de 1947, que surgió de la cumbre de Breton

7 La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) es una organización internacional, compuesta por 37 estados, cuyo objetivo es coordinar sus políticas económicas y sociales. En la OCDE, representantes de países miembros se reúnen para intercambiar información y armonizar políticas con el fin de maximizar su crecimiento económico y contribuir a su propio desarrollo y al de terceros países.

8 El Foro para la Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC) es un foro multilateral establecido en 1989 para fortalecer el crecimiento y la prosperidad de los países del Pacífico. Como mecanismo de cooperación y consulta económica, está orientado a la promoción y facilitación del comercio, la inversión, la cooperación económica y técnica y el desarrollo económico regional en los países y territorios de la cuenca del Océano Pacífico. Promover un crecimiento económico inclusivo, equitativo, sostenible e innovador.

9 Formado por las potencias económicas más relevantes, representa el 65% de la riqueza mundial, incluidos Estados Unidos, Japón, Alemania, Reino Unido, Francia, Italia y Canadá. Rusia se unió en 1998 y llevó a cambiar su nombre a G8, pero en 2014 dejó de ser parte del grupo en represalia por la adhesión de Crimea, volviendo a su nombre original

10 El Grupo de los Veinte o G20 fue creado en 1999 por los países desarrollados que integran el G7 y algunos países en desarrollo. Sus miembros son Estados Unidos, Canadá, México, Alemania, Francia, Reino Unido, Italia, Rusia, Japón, China, Corea del Sur, India, Indonesia, Turquía, Arabia Saudita, Sudáfrica, Argentina, Brasil, Australia y la Unión Europea. Después de la crisis financiera de 2008, los líderes mundiales buscaron soluciones multilaterales y celebraron la primera Cumbre de Líderes del G20 en Washington, DC. En conjunto, los miembros del G20 representan aproximadamente el 90% del PIB mundial, el 80% del comercio mundial y dos tercios de la población mundial, así como aproximadamente el 60% de todas las tierras agrícolas y aproximadamente el 80% del comercio mundial de productos agrícolas. Después de 2008, los miembros del G20 decidieron colectivamente estimular sus economías y abstenerse de medidas proteccionistas, acelerando así el fin de la recesión.

Woods¹¹. Fue allí donde se negociaron los instrumentos para la creación del Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y la Organización Internacional del Comercio (OIC) para coordinar el crecimiento mundial. El principio subyacente a la OIC era que aquellas naciones que comerciaban como socios estables tenían menos incentivos para destruirse entre sí e ir a la guerra, dado que la destrucción del socio comercial implicaba la destrucción de los propios intereses.

Los 50 países que iniciaron las negociaciones querían que fuera un organismo dentro de las Naciones Unidas que creara reglas, no solo sobre comercio sino también sobre trabajo, prácticas comerciales desleales, inversión extranjera directa y servicios. Con el cambio en el Congreso de los Estados Unidos en 1947, fue imposible implementar la Carta de La Habana que estableció la OIC.

Cuando la OIC no entró en vigencia, se decidió implementar provisionalmente el anexo a la Carta de La Habana (el GATT), que acordó eliminar las restricciones comerciales que restringían hasta US\$ 10 mil millones de comercio o una quinta parte del total mundial. Un total de 23 países suscribieron el acuerdo del GATT de 1947, despejando así el camino para su entrada en vigor el 30 de junio de 1948. Así, el GATT duró 50 años con un sistema que, si bien establecía reglas, favorecía la discrecionalidad en su aplicación y permitía varias guerras comerciales hasta la creación de la Organización Mundial del Comercio (OMC).

La OMC, ahora compuesta por 164 miembros, es el centro gravitacional del comercio y sirve como base y plataforma para la negociación de acuerdos comerciales complementarios. Comprende un conjunto de reglas sustantivas que buscan:

- Evitar que se adopten medidas restrictivas del comercio en situaciones en las que no son necesarias ni deseables, pero se imponen debido a la presión de los grupos de interés;
- Brindar certeza y previsibilidad a los comerciantes en cuanto a las normas nacionales que se aplican al comercio internacional de sus productos o servicios;
- Garantizar que los valores e intereses sociales importantes, como la salud pública, el medio ambiente, la seguridad del consumidor, las normas laborales mínimas, el desarrollo económico y la moralidad económica pública, puedan protegerse y promoverse adecuadamente;
- Buscar un mayor grado de equidad en las relaciones económicas internacionales mediante el establecimiento de disciplinas que vinculen tanto a los países económicamente poderosos como a los económicamente más débiles, permitiendo a estos últimos disfrutar de una parte justa de los beneficios del comercio internacional.

La Ronda de Doha es la ronda más reciente de negociaciones comerciales entre los miembros de la OMC (2001). Su objetivo era lograr una reforma importante del sistema de comercio internacional mediante el establecimiento de medidas para reducir las barreras al comercio, revisar y actualizar las reglas existentes y abordar las preocupaciones sobre el mecanismo de solución de controversias. La gran mayoría de las iniciativas fracasaron y los países intentaron abordar las preocupaciones comerciales mediante tratados comerciales que regulan nuevos temas y profundizan los existentes. Como resultado de este desgaste de la ronda, que condujo a un segundo mejor equilibrio representado por los acuerdos comerciales bilaterales y regionales, el comercio internacional se desvió.

En materia de solución de diferencias en la OMC, la reciente oposición al funcionamiento del sistema llegó al punto de bloquear definitivamente el funcionamiento del Órgano de Apelación en 2019: hoy, la OMC ya no tiene Órgano de Apelación. Algunos miembros de la OMC han desarrollado una alternativa plurilateral para dar la posibilidad de

¹¹ Bretton Woods tenía tres componentes de orden mundial para la paz y la cooperación económica internacional: i) la reconstrucción de lo destruido por la guerra; ii) la creación de un mecanismo para gestionar el patrón de tipo de cambio global; y iii) la creación de un marco institucional para prevenir las autarquías económicas.

apelar ante un tribunal temporal, el Acuerdo de Arbitraje Interino de Apelación Multiparte¹².

2. Tendencias: Grandes Acuerdos Comerciales

Los acuerdos comerciales contienen reglas que permiten el acceso a los mercados, eliminando y reduciendo aranceles y medidas no arancelarias como barreras técnicas al comercio y medidas sanitarias y fitosanitarias, regulación de inversiones, comercio de servicios, reglas para determinar el origen de bienes y servicios, facilitación del comercio, y compras gubernamentales, entre otros. Otros acuerdos trascienden las disciplinas comerciales tradicionales y cubren nuevos temas como el comercio digital, nuevas tecnologías, disposiciones sobre la protección de los derechos laborales, medio ambiente, género, entre otros.

Existen otros instrumentos e instituciones de cooperación económica para estimular el progreso económico y el comercio mundial. Son foros de países que ofrecen una plataforma regulatoria o una plataforma para comparar experiencias políticas, buscar respuestas a problemas comunes, identificar buenas prácticas y coordinar las políticas nacionales e internacionales de sus miembros.

Los siguientes son los Tratados de Libre Comercio y Uniones Aduaneras más relevantes:

2.1 La Unión Europea y su comercio con el mundo

La Unión Europea (UE) es quizás el intento de integración más complejo. El Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea¹³ establece que es una unión aduanera y un mercado común que promueve un comercio abierto, justo y sostenible¹⁴. La Unión utiliza su política comercial para hacer cumplir sus valores fundamentales (dignidad humana, libertad, democracia, igualdad y derechos humanos, paz y bienestar de sus pueblos). Su mercado único es el ejercicio más avanzado de integración económica regional en la actualidad, con más de 500 millones de consumidores. La apertura comercial ha sido necesaria para fomentar la creación de empleo, el desarrollo de cadenas de valor globales, el crecimiento de la productividad, la innovación y la transferencia de tecnología. En noviembre de 2020, la UE tenía 45 acuerdos comerciales en vigor con 77 países¹⁵, incluidos los acuerdos de asociación económica (AAE), los acuerdos de libre comercio (TLC) o los acuerdos de asociación (AA). La UE también participa en acuerdos comerciales integrados no preferenciales como los acuerdos de asociación y cooperación (ACC). Por otro lado, la UE tiene uniones aduaneras con países como Andorra o Turquía, que cubren productos industriales.

En los acuerdos más recientes, la UE ha modernizado algunos estándares y ha buscado bilateralmente establecer su estándar y mover la discusión al nivel multilateral. Tal es el caso del tribunal de inversiones como contrapropuesta al actual sistema de paneles de arbitraje ad hoc para resolver disputas inversor-estado. También ha avanzado recientemente en la inclusión de nuevas disciplinas, como las relacionadas con el desarrollo sostenible (incluyendo compromisos ambientales y de derechos humanos), equidad de género, apoyo a las MIPYMES, entre otras.

2.2. El Acuerdo Canadá – Estados Unidos - México

El Acuerdo Canadá-Estados Unidos-México (USMCA) es el Tratado de Libre Comercio entre estos tres países que reemplaza a su predecesor, el "Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN)" de 1994. La revisión del antiguo tratado fue impulsada por el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, en 2017 con el argumento de que era el peor acuerdo comercial en la historia de Estados Unidos.

¹² Palau, Nicolas; Guarín, Gustavo, La crisis del Órgano de Apelación: no hay remedio, Revista contexto, diciembre 2020. Disponible en: <http://acuerdosrevista.mincit.gov.co/articulos/la-crisis-del-organo-de-apelacion-no-hay-remedio>.

¹³ La inclusión de normas y valores en los acuerdos comerciales ayuda a la UE a definir la globalización, especialmente en cuestiones como los derechos humanos, las condiciones laborales y la protección del medio ambiente.

¹⁴ <https://ec.europa.eu/trade/policy/policy-making/>

¹⁵ Treaty on European Union and Treaty on the Functioning of the European Union, Article 3. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=celex%3A12012E%2FTXT> <https://trade.ec.europa.eu/doclib/press/index.cfm?id=2211>

El T-MEC contiene disposiciones importantes sobre reglas de origen, administración de aduanas, facilitación del comercio, contratación pública, protección de los derechos laborales, propiedad intelectual, comercio digital e inversión.

2.3. Mega bloques

Los bloques comerciales han ganado un papel importante en el funcionamiento de la economía mundial y, en particular, el comercio internacional. Los bloques económicos se han fortalecido a través de los llamados mega acuerdos comerciales. Son organizaciones internacionales que aglutinan a un determinado grupo de países con el fin de obtener beneficios recíprocos, especialmente a través del comercio exterior y las ventajas que ofrece la especialización de la economía. Uno de los mega-acuerdos más recientes es el Área de Libre Comercio Continental (CFTA), o Zona de Libre Comercio Continental, resultado del Tratado de Libre Comercio Africano entre 55 miembros de la Unión Africana.

La consolidación de los megabloques se vio afectada inicialmente por la guerra comercial entre Estados Unidos y China, y por la renuncia de Estados Unidos al TPP, a pesar de que participó en el proceso de negociación. Este último llevó a los 11 países restantes a formar parte del megacuerdo que puso en vigor el CPTPP.

Sin embargo, en noviembre de 2020, con la firma del Acuerdo de Asociación Económica Integral Regional (RCEP), los mega bloques han vuelto a cobrar una importancia significativa en la economía mundial. La RCEP contempla diversas áreas como la regulación de emisiones contaminantes, subsidios agrícolas, propiedad intelectual, servicios, entre otras disciplinas que sin duda impactarán los flujos del comercio mundial. Por otro lado, es de esperar que EE.UU. no renuncie a su papel de liderazgo en el ámbito internacional y reactive su participación en el Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPPPA). Así, los países que no se sumen a los megabloques estarán en desventaja en la regulación del comercio internacional.

En este contexto, existe el peligro de que la economía mundial se polarice entre dos grandes megabloques, y Colombia, como otros países latinoamericanos, quede excluida de la nueva dinámica del comercio mundial. El siguiente cuadro muestra un esquema de los megabloques y la posición de Colombia y la Alianza del Pacífico (AP) en relación a ellos. Como se puede ver, Colombia es miembro de la AP pero no del CPTPP o APEC, mientras que sus socios en la AP si lo son. Esta situación debería llevar a Colombia a buscar alternativas para profundizar sus vínculos con los países del Pacífico bajo los escenarios antes mencionados.

Grafica 17. Esquemas Comerciales de Mega Bloques



2.4 América Latina y el Caribe

En América Latina y el Caribe, el proceso de integración comercial evolucionó de diferentes maneras. Los países enfrentaron desafíos nacionales, regionales e internacionales que marcaron su dinámica de inserción. Si bien la mayoría de los procesos de integración partieron del mecanismo de la Asociación Latinoamericana de Integración - ALADI, muchos de ellos continuaron a su propio ritmo.

Hoy América Latina cuenta con una gran cantidad de acuerdos comerciales que, además de la reducción arancelaria, incluyen disciplinas sanitarias y fitosanitarias, normas técnicas, condiciones de origen, entre otras. Además, la mayoría de estos acuerdos de nueva generación también incluyen disciplinas destinadas a estimular los flujos de inversión, el comercio de servicios, el acceso a la contratación pública, la movilidad de las personas, las cuestiones ambientales y laborales.

Dentro de América Latina y el Caribe, Colombia pasó de un proceso de regionalismo cerrado a uno de apertura económica a fines de la década de 1980 y principios de la de 1990. Hoy cuenta con 11 acuerdos comerciales regionales con los países del Mercosur (Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay), el Triángulo Norte (El Salvador, Guatemala y Honduras), México, Costa Rica, Panamá, Cuba, Venezuela, Chile, los países de la Caricom, la Alianza del Pacífico y la Comunidad Andina. Este último es el mecanismo de integración más antiguo de la región, con la participación de Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú, y su modelo de integración es considerado un ejemplo para otros esquemas de integración en materia institucional y regulatoria.

En comparación con otros países de la región, Colombia es uno de los países menos integrados. Algunos países de la región han aprovechado los mecanismos de integración para ampliar su participación en las cadenas de valor globales, creando una red que les permite llegar a más mercados. Chile tiene 26 acuerdos comerciales, no solo con un número significativo de países de la región, sino también de la región asiática, incluidos Corea del Sur, China, India, Japón, Australia, Malasia, Vietnam, Hong Kong, Tailandia e Indonesia. México tiene 21 acuerdos comerciales, en su mayoría con países de América y con Israel y Japón. Perú también tiene 21 acuerdos, pero con una mayor diversificación de socios, entre ellos Singapur, China, Corea del Sur, Tailandia, Japón y Australia. Finalmente, cabe señalar que Chile, México y Perú son parte tanto del CPTPP como del APEC, iniciativas de integración con el Pacífico de las que Colombia decidió no formar parte.

Otros bloques latinoamericanos que han continuado el proceso de integración en la región son el Mercado Común Centroamericano (MCCA), Caricom, el Mercado Común del Sur ("Mercosur"), y más recientemente, la Alianza del Pacífico, que agrupa a cuatro de las más importantes economías de la región (Colombia, Chile, Perú y México) con un enfoque particular en los mercados de Asia-Pacífico.

El Sistema Andino de Integración de la Comunidad Andina (CAN) determina la normativa regional. La CAN está compuesta por cuatro países miembros (Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú), cinco Países Asociados (Argentina, Brasil, Chile, Paraguay y Uruguay) y dos países observadores (España y Marruecos). En materia de liberalización comercial, el Acuerdo de Cartagena creado -que creó la CAN- contiene un programa de liberalización que, entre otras cosas, busca eliminar las restricciones al comercio intra-subregional.

Por otro lado, la Alianza del Pacífico (AP) fue concebida con el propósito de integrar las economías de los países miembros, Chile, Colombia, México y Perú, con miras a convertirse en una plataforma de integración económica y comercial con proyección al mundo, con especial énfasis en Asia Pacífico.

C. Tendencias y Desafíos para el Comercio Internacional

1. Nacionalismo económico, COVID, y la lucha por la supremacía económica mundial

Definido como la preferencia por políticas económicas orientadas a privilegiar los intereses económicos nacionales

sobre los extranjeros, el nacionalismo económico reapareció en la agenda internacional a principios de este siglo, dada la crisis económica, y especialmente por la inequidad en la distribución de la riqueza. La inconformidad social y el sentimiento antiglobalización fueron respaldados por diferentes partidos políticos, especialmente en Europa y EE. UU. lo que motivó eventos cruciales como el Brexit y la administración Trump. Estos fenómenos, entre muchos otros, llevaron al mundo a un nuevo escenario comercial, enmarcado por una guerra comercial entre Estados Unidos y China, país en el que se había desarrollado otro tipo de nacionalismo. La guerra comercial, más que una guerra arancelaria destinada a proteger las economías tiene como objetivo obtener la supremacía económica mundial. El nuevo escenario ha dado lugar a cambios en las instituciones del sistema de comercio internacional, dejando consecuencias que serán difíciles de reparar.

La Administración Trump representa la esencia del nacionalismo económico en Estados Unidos. Durante la campaña de 2016, Trump se enfrentó a importantes cuestiones pendientes en la agenda del país, como la necesidad de lograr la autonomía energética, reducir la dependencia de los recursos internacionales y dinamizar el sector manufacturero. También se encontró con el descontento generalizado de empleadores y trabajadores, que estaban agotados por la dura competencia de China y la desigualdad del modelo económico¹⁶. Usando un discurso nacionalista, Trump logró el apoyo popular y ganó las elecciones. Una vez en el poder, implementó un cambio en el paradigma del país en materia de comercio internacional, que dejó de ser percibido como un instrumento de liderazgo global, para convertirse en un instrumento de estabilización interna y supremacía internacional. Este cambio de paradigma llevó a la formulación de los acuerdos comerciales estadounidenses como un juego de suma cero, el abordaje de la defensa comercial basada en políticas unilaterales y la imposición de restricciones a las importaciones.

Bajo el nuevo paradigma, EE. UU. Abandonó el multilateralismo, se retiró de las negociaciones de los mega acuerdos comerciales regionales –por ejemplo, TPP–, renegoció el TLC con Corea, así como con el TLCAN, abrió negociaciones con Reino Unido, Japón y Brasil, entre otros, dinamizaron la defensa comercial como instrumento de protección de la industria nacional, incluso en contra de los compromisos internacionales, hicieron uso de las prerrogativas extraordinarias de sus leyes comerciales, implementando instrumentos como las 232 investigaciones para imponer salvaguardas a la seguridad nacional, o las 301 investigaciones para hacer cumplir los compromisos de acuerdos internacionales de otros países, y generó una guerra comercial con China. En esta guerra los aranceles se han utilizado indiscriminadamente para restringir el acceso de productos chinos, junto con varias acciones específicas como la prohibición de Estados Unidos a sus empresas de hacer negocios con algunas empresas tecnológicas chinas, dada su cercanía al partido gobernante chino, la prohibición de inversión china en sectores estratégicos de Estados Unidos, restricción de visas a estudiantes chinos, etc.

En Europa, el liberalismo se ha relacionado con el fortalecimiento de las políticas de bienestar. Para Colantone (2019) la imposibilidad de mantener estas políticas por parte de muchos países es la principal causa del sentimiento antiglobalización y del posicionamiento del nacionalismo. Sin embargo, no es la única causa. La migración, la sensibilidad de las empresas europeas a los cambios tecnológicos y la experiencia negativa dejada por dos crisis económicas recientes han sido motivos adicionales de la presencia del nacionalismo económico en países como

¹⁶ Según Manasa Gummi, “La creciente desigualdad de ingresos ha sido el mayor contribuyente al creciente escepticismo de la globalización. (...) En términos reales, el ingreso familiar per cápita actual en los Estados Unidos ha vuelto al nivel de hace dos décadas. Tendencias similares de creciente desigualdad en las naciones occidentales han llevado al ciudadano medio a sentirse frustrado y privado, a pesar del crecimiento económico nacional general. Esto, a su vez, ha provocado una reacción violenta contra la globalización y un cambio hacia el proteccionismo”. Ver en Gummi, Manasa. EL REGRESO DEL NACIONALISMO OCCIDENTAL AMENAZA EL COMERCIO INTERNACIONAL. Revista de políticas públicas de Berkeley. 23 de noviembre de 2016

Reino Unido, Alemania y Francia, entre otros¹⁷.

Según Zettelmeyer (2019), existe un sentimiento creciente entre los políticos de la UE de que esta debería hacer más para contrarrestar las amenazas externas. (...) El problema es que, en su afán por rechazar el nacionalismo económico en China y Estados Unidos, los políticos de la UE han comenzado a defender su propia marca de nacionalismo económico¹⁸.

En China, ha surgido otro tipo de nacionalismo, según el cual hay una falta de reconocimiento por los logros de la revolución china y su carrera por la supremacía económica mundial. Este nacionalismo, que ha sido identificado por muchos como un elemento de propaganda utilizado por el gobierno chino para ganarse el apoyo popular, no es menos peligroso para la globalización y el comercio internacional que el mencionado. Si bien es cierto que China se caracteriza por su pragmatismo en la gestión económica, también es cierto que en diferentes estrategias gubernamentales, como el plan Made in China 2025, se ha utilizado el lenguaje para transmitir la intención de convertir a China en un país auto suficiente en el mediano y largo plazo. Eso podría provocar una caída en los niveles del comercio mundial. Además, China utiliza su nacionalismo para justificar una serie de acciones, incluso ilegales, como el "robo de tecnología"¹⁹, para aprovechar la guerra comercial.

De hecho, la guerra comercial entre China y Estados Unidos va mucho más allá del uso de la política arancelaria para controlar las importaciones de la contraparte. Esta guerra es impulsada por la rivalidad entre dos sistemas económicos opuestos: uno, autocrático y protegido por el estado; el otro, una democracia liberal con un enfoque de libre mercado. También está impulsado por el deseo de consolidar cada uno de estos sistemas como el supremo del mundo. Este tipo de rivalidad no es nueva. De hecho, según Brunnermeier (2018), China utiliza muchas de las técnicas utilizadas por Alemania a principios del siglo XX para impugnar la supremacía económica inglesa: política industrial dirigida por el estado, contratos estatales generosos, integración cívico-militar, prohibiciones de productos rivales, fusiones forzadas, búsqueda de mercados del tercer mundo e incluso tratados internacionales para establecer sus estándares²⁰. La política arancelaria, columna vertebral de la ofensiva de la administración Trump hacia China, parece ser solo un componente de la guerra comercial, bastante mal interpretada según este autor. Para Brunnermeier (2018), elevar los aranceles a las materias primas y / o bienes intermedios podría generar mayores costos y hacer que las industrias locales sean menos competitivas, generando incentivos para que esas industrias se reubiquen en lugares donde la materia prima es barata²¹.

La guerra comercial está determinada hoy por el uso de herramientas más profundas y significativas, herramientas directamente relacionadas con el poder económico, como el establecimiento de estándares internacionales, particularmente en TIC; la adquisición de tecnología por medios legítimos e incluso ilegítimos, como el robo de propiedad intelectual; el aumento de la inversión en I + D; la consolidación del poder financiero a través de instrumentos financieros internacionales, como divisas fuertes, agencias calificadoras de riesgo, sistemas interbancarios "propios" impuestos al mundo; y finalmente la inversión en infraestructura para facilitar el comercio, la conectividad y la proyección del poder económico²².

¹⁷ Colantone Italo, Stanig Piero. THE SURGE OF ECONOMIC NATIONALISM IN WESTERN EUROPE. *Journal of Economic Perspectives*—Volume 33, Number 4—Fall 2019—Pages 128–151

¹⁸ Zettelmeyer, Jeronim. THE TROUBLING RISE OF ECONOMIC NATIONALISM IN THE EUROPEAN UNION. Peterson Institute for International Economics. Online. March 29, 2019.

¹⁹ Brunnermeier, Markus, Doshi, Rush and James, Harold. Beijing's Bismarckian Ghosts: How Great Powers Compete Economically. *The Washington Quarterly*. Fall 2018

²⁰ Ibidem

²¹ Ibidem

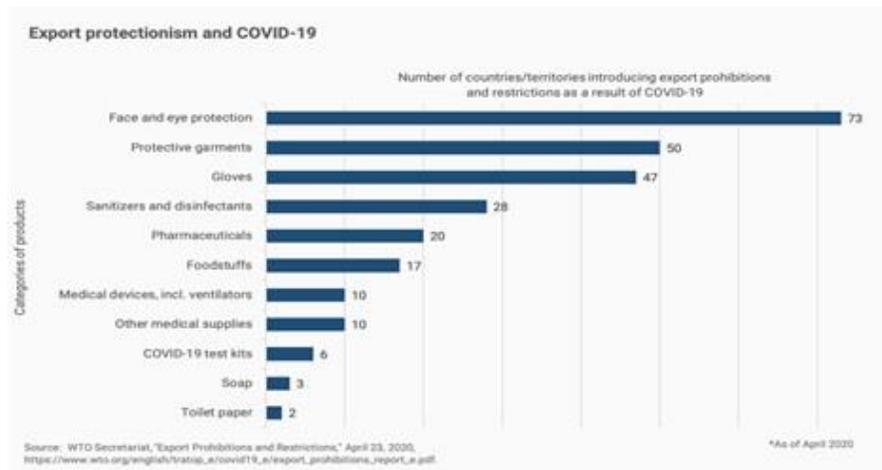
²² Ibidem

El aumento del uso de estas herramientas por parte de EE. UU. Y China desempeñará un papel crucial en el comercio mundial. A través de ellos, estos países generarán redes de influencia en otros países, que se mantendrán alineados de un lado o del otro. Una estrategia de apoyo para este propósito será la promoción de mega acuerdos comerciales.

En un escenario mundial marcado por movimientos nacionalistas, guerras comerciales y alineamientos estratégicos, se produce la pandemia del COVID 19, que acabó extendiendo el nacionalismo económico entre otros miembros de la OMC. De hecho, la organización ha informado que los afiliados incrementaron las restricciones a la exportación de insumos médicos esenciales y equipos de protección personal, incumpliendo los compromisos de notificación y garantía de temporalidad y transparencia de dichas medidas. Los miembros también han ido aumentando las medidas internas para proteger su seguridad alimentaria.

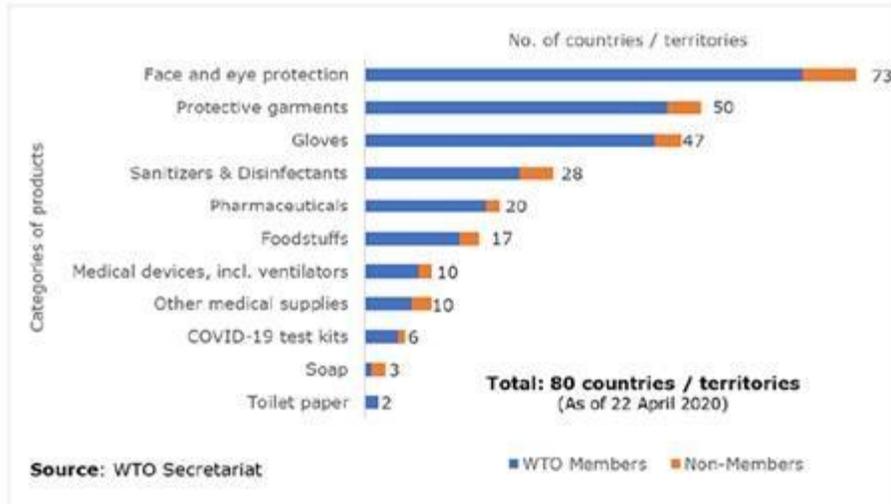
La imagen a continuación sugiere que a partir de abril de 2020, hubo una proliferación de medidas para restringir las exportaciones de productos para el cuidado de la salud.

Grafica 18. Proteccionismo y Covid 19



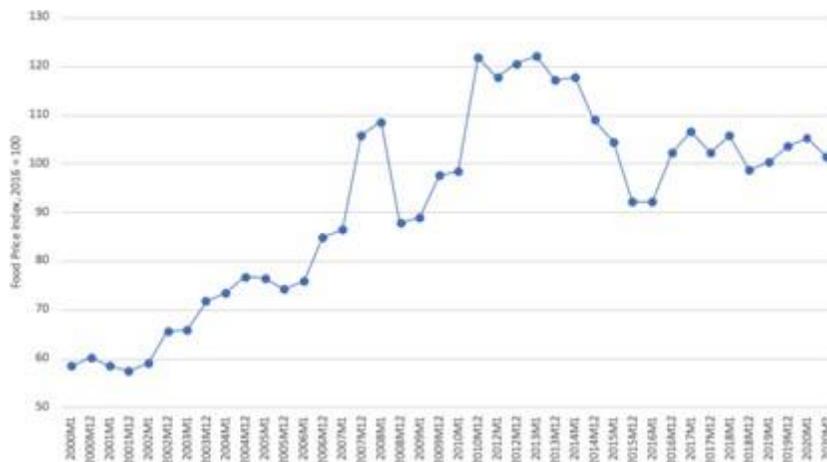
El siguiente grafico sugiere que la mayoría de las medidas destinadas a restringir el comercio para proteger a las economías contra los efectos económicos del COVID 19 han sido promovidas por los países de la OMC.

Grafica 19. Medidas proteccionistas y miembros OMC



La siguiente imagen sugiere que las medidas proteccionistas también han incluido algunas dirigidas a garantizar la seguridad alimentaria de los países.

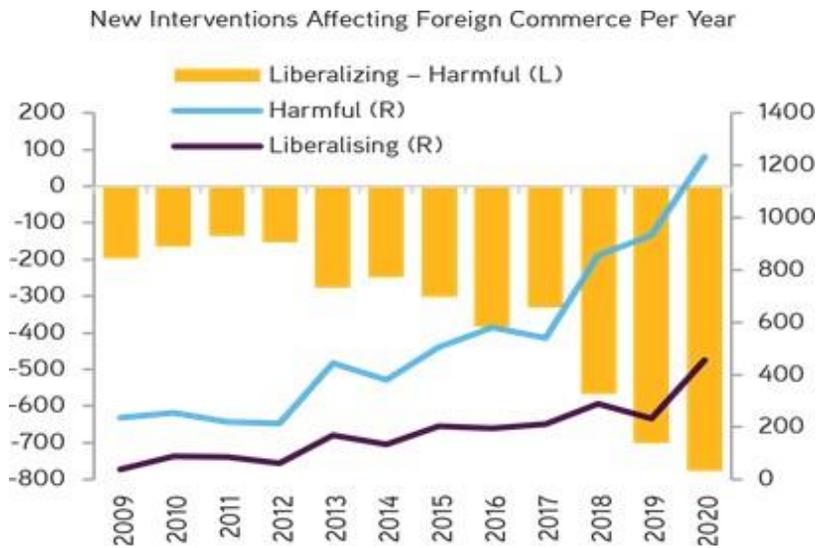
Grafica 20. Evolución índice de precios de alimentos



Fuente: International Monetary Fund Primary Commodity Prices (January 2000-February 2020).

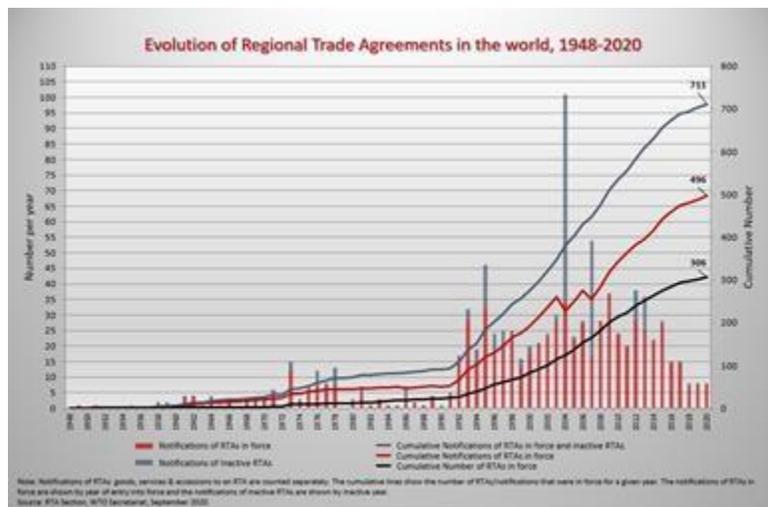
Las anteriores imágenes son indicativas de que la integración en la OMC depende actualmente de la satisfacción de intereses nacionales. Esto también se refleja en la proliferación de medidas comerciales y el colapso de negociaciones comerciales.

Grafica 21. Nuevas medidas comerciales afectando el comercio



Fuente: GlobalTradeAlert.org. October 8, 2020.

Grafica 22. Evolución de negociaciones comerciales



Source: World Trade Organization, 2020.

La tendencia nacionalista entre los miembros de la OMC, que obedece a diferentes causas, ha tenido consecuencias para el sistema, comprometiendo incluso su viabilidad en el corto y mediano plazo. El nacionalismo preponderante y el enfoque de las grandes potencias económicas mundiales en estrategias de supremacía económica en medio de la guerra comercial han dejado a la organización sin liderazgo. Para Solís (2020), los exlíderes del comercio mundial han “abdicado de su liderazgo para asegurar su supervivencia”²³. Según el mismo autor, China ha omitido asumir tal liderazgo, manteniéndose en “un modelo de capitalismo de estado que impone altos costos a otras naciones”²⁴. Los dos principales actores del comercio mundial, Estados Unidos y China, que incluso han utilizado prácticas ilegales para consolidar su supremacía, tienen poco interés en estar atados a las reglas del organismo multilateral.

Además, la OMC puede haber evolucionado institucionalmente en su propio detrimento. Autores como Van Grastek (2013) destacan que el ejercicio del poder en la OMC hoy es difuso debido a la proliferación de miembros. Mientras tanto, los nuevos actores no comparten los mismos antecedentes históricos y culturales que los antiguos líderes del sistema. Las rivalidades entre los viejos líderes y los nuevos participantes han hecho que las agendas políticas prevalezcan sobre las económicas²⁵.

En la misma línea, Rodrik (2019) viene insistiendo en que el mal funcionamiento de la OMC podría tener su origen en lo que él denomina “hiperglobalismo”²⁶. Para profundizar la globalización, los países han estado cediendo espacio de políticas a organizaciones multilaterales como la OMC, “independientemente de las consecuencias para sus estrategias de crecimiento o modelos sociales”. Esta situación conduce a lo que él llama el “trilema de la globalización”, bajo el cual no se puede lograr al mismo tiempo una profunda integración económica, políticas democráticas y soberanía nacional. Por lo tanto, ha estado reclamando una versión más matizada de la globalización, donde se devuelva el espacio político a los países y donde la OMC tendría que sufrir cambios estructurales.

La falta de liderazgo interno y una evolución institucional desfavorable son, en última instancia, las causas de la parálisis de la OMC. Para Van Grastek (2013), hoy, “las posibilidades de que la Organización Mundial del Comercio pueda llevar a cabo una ronda multilateral de negociaciones comerciales para reducir aranceles en todos los ámbitos y actualizar las regulaciones comerciales y de inversión son nulas. (...) La OMC también ha perdido su papel central como árbitro de las disputas comerciales entre sus miembros”²⁷.

Quizás el futuro de la OMC se base en la interacción de varias redes de influencia y la forma en que se comunican. Mientras estas redes se consoliden y se establezcan canales de comunicación, la parálisis de la organización tenderá a ser una constante.

²³ Solís Mireya, THE POST COVID-19 WORLD: ¿ECONOMIC NATIONALISM TRIUMPHANT? Brookings.edu Julio 10 2020

²⁴ Ibidem

²⁵ Van Grastek, Craig. THE HISTORY AND THE FUTURE OF THE WORLD TRADE ORGANIZATION. World Trade Organization, 2013.

²⁶ Rodrik, D. (2019), The Need for a Global Trade Makeover, Project Syndicate, December.

²⁷ Ibidem

Bibliografía

- Brunnermeier, Markus, Doshi, Rush and James, Harold. Beijing's Bismarckian Ghosts: How Great Powers Compete Economically. The Washington Quarterly. Fall 2018
- Colantone Italo, Stanig Piero. THE SURGE OF ECONOMIC NATIONALISM IN WESTERN EUROPE. Journal of Economic Perspectives—Volume 33, Number 4—Fall 2019.
- Global Trade Alert Report. October 8, 2020. <https://www.globaltradealert.org>
- Gummi, Manasa. RETURN OF WESTERN NATIONALISM THREATENS INTERNATIONAL TRADE. Berkeley Public Policy Journal. November 23/2016 <https://ec.europa.eu/trade/policy/policy-making/>
- International Monetary Fund World Economic Outlook. A Long and Difficult Ascent IMF. October 2020. Ver <https://www.imf.org/en/Publications/WEO/Issues/2020/09/30/world-economic-outlook-october-2020>
- International Monetary Fund Primary Commodity Prices (January 2000-February 2020) <https://www.imf.org/en/Research/commodity-prices>
- Organización Internacional para las Migraciones (OIM) 2020 World Migration Report 2020. OIM, Ginebra. Disponible en https://publications.iom.int/system/files/pdf/wmr_2020_es_ch_1.pdf
- Palau, Nicolas; Guarín, Gustavo, La crisis del Órgano de Apelación: no hay remedio, Revista contexto, diciembre 2020. Ver: <http://acuerdosrevista.mincit.gov.co/articulos/la-crisis-del-organo-de-apelacion-no-hay-remedio>.
- Rodrik, D. (2019), The Need for a Global Trade Makeover, Project Syndicate, December.
- ROSLING, Hans et al. Factfulness: Ten Reasons We're Wrong About the World –and Why Things Are Better Than You Think. Hodder & Stoughton.
- Solís Mireya, THE POST COVID-19 WORLD: ¿ECONOMIC NATIONALISM TRIUMPHANT? Brookings.edu Julio 10 2020.
- The Washington Quarterly. Markus, Doshi, Rush and James, Harold. Beijing's Bismarckian Ghosts: How Great Powers Compete Economically. Ver 2018 http://www.xinhuanet.com/english/2017-05/14/c_136282982.htm.
- Treaty on European Union and Treaty on the Functioning of the European Union, Article 3. Ver <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=celex%3A12012E%2FTXT>
- United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD). Global Trade Update (October 2020) (UNCTAD/DITC/INF/2020/4). Global Trade Update (October 2020), Ver <https://unctad.org/es/node/29018>
- Van Grassek, Craig. THE HISTORY AND THE FUTURE OF THE WORLD TRADE ORGANIZATION. World Trade Organization, 2013.
- World Trade Organization. Regional Trade Agreements database, 2020. https://www.wto.org/english/tratop_e/region_e/region_e.htm
- World Trade Organization Secretariat, Export prohibitions and restrictions report. https://www.wto.org/english/tratop_e/covid19_e/export_prohibitions_report_e.pdf
- Xi Jinping, H.E (2017). Work Together to Build the Silk Road Economic Belt and The 21st Century Maritime Silk Road Well. Opening Ceremony of "The Belt and Road Forum for International Cooperation", Consultado en: <http://na.china-embassy.org/eng/sqxw/t1461872.htm>
- Zettelmeyer, Jeronim. THE TROUBLING RISE OF ECONOMIC NATIONALISM IN THE EUROPEAN UNION. Peterson Institute for International Economics. Online. March 29, 2019.
- Our World in Data: <https://ourworldindata.org/>