# Taller de identificación de barreras. Sistema productivo LECHE

El día 19 de febrero de 2018 se realizó el taller con productores para la identificación de barreras en la medida priorizada en los comités consultivos.

La medida que había sido priorizada fue Mejoramiento genético; sin embargo, Hubo renuencia generalizada por parte de los asistentes a discutir sobre esta medida. Las razones para rechazar esta medida fueron:

- Impertinencia de la medida con los objetivos de crecimiento verde
- No es la prioridad de los productores de leche del país.
- Existen otras medidas que pueden llegar a ser más urgentes en términos de productividad.
- No es identificada como una medida que se alinee con los objetivos de mitigación de las emisiones de gases efecto invernadero.

Ante esta situación, se realizó un proceso de priorización similar a la realizada en los comités consultivos. Tras este proceso, resultó ser priorizada la medida titulada *Manejo integral del suelo* y de la pradera en sistemas ganaderos

## Manejo integral del suelo y de la pradera en sistemas ganaderos:

Recuperación, mejoramiento de pradera, pastoreo racional, uso adecuado de agroquímicos, protección de zonas, fertilización estratégica.

#### Barreras identificadas

- 1. Asistencia técnica
- Falta entender la realidad del productor para brindar una asistencia técnica eficiente
- Asistencia técnica descontextualizada y poco práctica
- Herramientas de extensión y canales de comunicación
- Formación de asistentes técnicos sin componente social
- Baia cobertura de la AT institucional
- Política de asistencia técnica ineficiente para los asistentes y los productores
- Conceptos desactualizados respecto a los suelos y praderas; técnicos sin actualización en el tema

### Medidas para solventar las barreras de AT

	Importancia	Dificultad
Formación de profesionales con capacidad de entender la realidad	5.4.4.4.4	2.2.3.3.3.3.
del productor	5.5= 4,37	3.3= 2,75
Ampliar la cobertura de los programas de AT	3.4.3.3.3.4	3.3.5.5.2.2
	4.4= 3,5	2.4= 3,25
Productores capacitados capaces de replicar prácticas	5.3.4.3.4.2.	4.3.2.4.3.5.
	5.4= 3,75	3.3= 3,37

Zonificación de asistencia técnica de acuerdo al área productiva	1.1.1.5.2.3.2	5.5.5.5.5
	2= 2,2	5.5= <b>5</b>
Co- responsabilidad en la asistencia al sistema productivo entre el	2.5.5.2.5.3.2	3.2.2.2.2.1
productor y el asistente técnico	4.= 2,8	3.1 = 2

#### **Referencias sugeridas**

**SENA** 

Plan finca (Alquería S.A.) y Herederos de Tradición

#### 2. Barreras financieras

- Desconocimiento de las estructuras de costos en la producción que no permite inversiones (manejo integral del suelo y de la pradera)
- Los requisitos solicitados para los créditos limitan el acceso a pequeños y medianos productores (productores no bancarizados)
- Canales de comunicación ineficientes para las oportunidades de crédito
- Altos costos de los insumos
- Esquema tributario perjudicial para los pequeños y medianos productores

Medidas para solventar	Importancia	Dificultad
Educación financiera para inversiones programadas en	4.4.4.4.5.2	3.2.2.2.2.
la finca	3 = 3,75	3.2.3= 2,37
Comunicación efectiva de oportunidades de	1.2.4.3.3.3.3	5.5.4.2.4.4.
financiación	3= 2,75	4.4 = <b>4</b>
Líneas de créditos especiales (renovación de pasturas y	4.4.5.3.4.4.	1.2.2.3.3.
educación).	3.4= 3,87	1.3.3= 2,37
Co- responsabilidad en la inversión al sistema	4.3.4.4.4.	2.2.2.1.1.
productivo entre el productor y el asistente técnico	5.4= <b>4</b>	3.3.2= 2
Creación de incentivos para la bancarización con	1.1.2.3.3.3.	2.1.1.1.1.
esquemas especiales tributarios	5.3 = 2,63	2.2.3 = 1,6

#### Referencias sugeridas

Unidad de restitución de tierras

#### **Ed financiera**

AFAGRO (Alberto Sánchez)

#### 3. Barreras sociales

- Concepción tradicional del suelo como recurso inagotable de nutrientes
- Desconocimiento de la propia rentabilidad del negocio lácteo (falta de visión empresarial)

- Planeación con visión a corto plazo
- Requerimiento de mano de obra inicial en la fase de implementación
- Poca credibilidad en la asistencia técnica y en la institucionalidad por parte de los productores

# Medidas para solventar

Medidas para solventar	Importancia	Dificultad
Estrategias para reconocer la dignidad campesina	1.4.5.5.4.4	1.1.1.1.1.
	5.4 = <b>4,5</b>	1.1.1= 1
Planes de manejo progresivos para el suelo y para las	5.4.5.5.4.4.	4.4.3.4.3
pasturas acordes con la realidad del territorio y con	4.4= 4,37	4.4.4=
avances en investigación		3,75
Potencialización las metodologías de aprendizaje de	4.4.2.3.4.3.	3.3.3.4.4
productor a productor, redes sociales de productores	4.3= 3,37	3.4.4= 3,5
con condiciones socioeconómicas similares		
Replicar la metodología de enseñanza SENA hacia las	3.3.3.3.4.	5.5.5.5.
entidades que brindan servicios de extensión	3.4= 3,25	5.4.5=
		4,87
Implementar canales remotos comunicación (TIC's)	4.4.4.5.4.4.	5.4.3.3.3
	4.5= 4,25	4.3.4=
		3,62

#### Referencias

Planes de manejo POTA (Gloria Bedoya – Luis Alfonso Giraldo, UNacional M/llin) Universidad Nacional (Rolando Barahona)

Universidad de Antioquia

ILA Instituto Lácteo de Antioquia (Mario Cerón)

ATILA

Corporica

Politécnico Jaime Isaza Cadavid

Canales remotos

INNOVA: Nicolás Mápura