



# **EVALUACIÓN EJECUTIVA E 2 de SINERGIA**

## **SECCIÓN DE EVALUACIÓN**

**Noviembre 2008**

## SECCIÓN II. EVALUACIÓN DEL PROGRAMA

En esta sección se debe realizar un juicio evaluativo fundado en cada uno de los temas que se analizan en los diferentes ámbitos de la evaluación. La Evaluación del Programa se articula en seis partes estándar: diseño, resultados, insumos, manejo operativo, estructura organizacional, actividades de direccionamiento, evaluación y control.

Para cada una de las áreas de Evaluación se ha definido un número limitado de preguntas, cada una de las cuales el consultor deberá contestar con base en las subpreguntas incluidas, así mismo, para cada pregunta se debe asignar un puntaje de 1 a 4 donde 1 corresponde a serias deficiencia, 2 a problemas, 3 a que la situación está bien y 4 muy bien. Dicha valoración aunque es subjetiva, obedece al criterio del consultor y a la evidencia encontrada con el análisis de las subpreguntas.

Adicionalmente a la respuesta y valoración de las preguntas se debe aportar alguna recomendación basada en los hallazgos y las necesidades de mejoramiento identificadas (se requiere que el consultor elabore una propuesta de ajuste para solucionar eventuales fallas del programa o mejorar su desempeño, entendiendo que el alcance de dichas propuestas puede variar de tema a tema). En el campo Referencia a Sección Descripción se indica a cual parte de la sección de Descripción del Programa (Sección I) el consultor debe hacer referencia para obtener la información que le permita responder a cada una de las preguntas.

Esta sección se ha diseñado con base en la metodología del "Program Assesment Rating Tool Review" (PART) del Office of Management and Budget del Gobierno de Estados Unidos.

### 1. Diseño del Programa

Análisis y Evaluación de aspectos relacionados con el Diseño del Programa. La Evaluación debe ser aplicada al diseño actual del programa, independientemente de eventuales reformulaciones hechas al mismo. Dentro del diseño se valora específicamente la **pertinencia y relevancia del programa**, la **claridad** en su orientación y la **sinergia o articulación** establecida con políticas y programas afines.

Pregunta		Puntaje a la pregunta (1-4)
1.1.1. ¿El programa está dirigido a un problema/necesidad/interés importante, existente y bien identificado?		
Área	Tema	
DISEÑO DEL PROGRAMA	DISEÑO ESTRATEGICO	
<b>Subpreguntas</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿El programa se dirige a un problema/necesidad/interés bien identificado, diagnosticado y documentado?</li> <li>• ¿El problema/necesidad/interés es importante y sigue existiendo hoy en día?</li> <li>• ¿El fin y los propósitos (objetivo general y objetivos específicos) del programa están claramente relacionados con el problema /necesidad/interés?</li> <li>• ¿El programa cuenta con un diagnóstico de contexto apropiado?</li> </ul>		
<b>Referencia a Sección Descripción:</b>		
1.1		
<b>Respuesta a la pregunta</b>		

<i>Observaciones de evaluación</i>
<i>Recomendaciones</i>

<b>Pregunta</b>	<b>Puntaje a la pregunta (1-4)</b>
-----------------	------------------------------------

<b>1.1.2. ¿El programa tiene objetivos y metas claras/específicas?</b>
--

<b>Área</b> DISEÑO DEL PROGRAMA	<b>Tema</b> DISEÑO ESTRATEGICO
------------------------------------	-----------------------------------

<b>Subpreguntas</b>
---------------------

- ¿El fin y los propósitos (objetivo general y objetivos específicos) del programa están claramente definidos?
- ¿El fin y los propósitos (objetivo general y objetivos específicos) del programa son suficientemente específicos para definir el marco de acción del Programa?
- ¿El Programa tiene un número limitado de propósitos que reflejan claramente el fin del programa?
- ¿Ha definido el programa indicadores y metas claras para medir las dimensiones estratégicas del desempeño en cuanto a fines y propósitos?
- ¿Ha definido el programa indicadores y metas claras para medir las dimensiones estratégicas del desempeño en cuanto a componentes y cobertura?
- ¿Los indicadores son limitados en número, cuantificables y medibles con información disponible o de fácil acceso?
- ¿Se ha definido un horizonte temporal para el cumplimiento de las metas?
- ¿Existen líneas de base para los indicadores definidos (particularmente a nivel de fin y propósitos)?

<b>Referencia a Sección Descripción:</b> 1.4 – 1.5
---

<b>Respuesta a la pregunta</b>
--------------------------------

<i>Observaciones de evaluación</i>
------------------------------------

<i>Recomendaciones</i>
------------------------

<b>Pregunta</b>	<b>Puntaje a la pregunta (1-4)</b>
-----------------	------------------------------------

<b>1.1.3. ¿Se ajustan los componentes del Programa a los objetivos (fines y propósitos) de la intervención?</b>
---

<b>Área</b>	<b>Tema</b>
-------------	-------------

DISEÑO DEL PROGRAMA	DISEÑO ESTRATEGICO
<b>Subpreguntas</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Tiene el programa argumentos teóricos sólidos para afirmar que los componentes entregados son apropiados para lograr los fines y propósitos del programa y abordar el problema/necesidad /interés objeto del programa? ¿Son validos los principales supuestos del modelo teórico (beneficios generados) de la intervención?</li> <li>• ¿Existen estudios que comprueben o cuestionen la eficiencia del diseño adoptado y de los componentes utilizados (por ejemplo en el caso de experiencias previas)?¿Se han tomado en cuenta?</li> <li>• ¿Se identifican componentes que se producen en la actualidad y que podrían ser prescindibles o posibles de sustituir por otros más eficaces?</li> <li>• ¿Se identifica algún componente que no es producido(a) en la actualidad y que podría mejorar la eficacia del Programa?</li> <li>• ¿Se han previsto en el diseño sinergias entre los diferentes componentes que entrega el programa (si aplica) para el logro de los objetivos?</li> </ul>	
<b>Referencia a Sección Descripción:</b> 1.4 – 1.5 – 1.7	
<b>Respuesta a la pregunta</b>	
<b>Observaciones de evaluación</b>	
<b>Recomendaciones</b>	

<b>Pregunta</b>	<b>Puntaje a la pregunta (1-4)</b>
<b>1.1.4. ¿El programa tiene beneficiarios objetivo claramente definidos y afectados por el problema/necesidad/interés?</b>	
<b>Área</b> DISEÑO DEL PROGRAMA	<b>Tema</b> DISEÑO ESTRATEGICO
<b>Subpreguntas</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Los beneficiarios objetivo han sido bien definidos en función del problema / necesidad que dio origen al Programa? ¿Corresponde la definición de los beneficiarios objetivo a los fines y propósitos del programa?</li> </ul>	
<b>Referencia a Sección Descripción:</b> 1.6	
<b>Respuesta a la pregunta</b>	
<b>Observaciones de evaluación</b>	

<b>Recomendaciones</b>
------------------------

<b>Pregunta</b>	<b>Puntaje a la pregunta (1-4)</b>
-----------------	------------------------------------

<b>1.1.5. ¿Las metas estratégicas son alcanzables y ambiciosas?</b>
---

<b>Área</b> DISEÑO DEL PROGRAMA	<b>Tema</b> DISEÑO ESTRATEGICO
------------------------------------	-----------------------------------

<p><b>Subpreguntas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿La solución del problema/necesidad/interés es dimensionada a las posibilidades del programa?</li> <li>• ¿Las metas de fin, propósitos, componentes y cobertura son factibles y dimensionadas a las posibilidades y a los insumos del programa?</li> <li>• ¿Las metas estratégicas (fines, propósitos, componentes y cobertura) son ambiciosos con respecto las posibilidades y a los insumos del programa?</li> <li>• ¿Se han formulado las metas estratégicas de acuerdo con las posibilidades y los insumos del programa?</li> <li>• ¿Las metas estratégicas tienen en cuentas los factores externos? ¿Con base en la realidad externa las metas son factibles y ambiciosas?</li> </ul>
--

<p><b>Referencia a Sección Descripción:</b> 1.4 – 1.5 – 1.7 – 1.10</p>
--

<b>Respuesta a la pregunta</b>
--------------------------------

<b>Observaciones de evaluación</b>
------------------------------------

<b>Recomendaciones</b>
------------------------

<b>Pregunta</b>	<b>Puntaje a la pregunta (1-4)</b>
-----------------	------------------------------------

<b>1.1.6. ¿El programa está articulado con la política sectorial y de la entidad?</b>
---

<b>Área</b> DISEÑO DEL PROGRAMA	<b>Tema</b> DISEÑO ESTRATEGICO
------------------------------------	-----------------------------------

<p><b>Subpreguntas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿El Programa apunta a alguno de los objetivos estratégicos de la política sectorial y de la entidad?</li> <li>• ¿El Programa cumple con un papel estratégico al interior de la política sectorial y de la entidad?</li> <li>• ¿Los fines y propósitos del Programa reflejan los principales lineamientos de la política</li> </ul>
--

sectorial y de la entidad?
<b>Referencia a Sección Descripción:</b> 1.2
<b>Respuesta a la pregunta</b>
<b>Observaciones de evaluación</b>
<b>Recomendaciones</b>

<b>Pregunta</b>		<b>Puntaje a la pregunta (1-4)</b>
<b>1.1.7. ¿El programa está diseñado de manera que no sea redundante o duplicativo de otros esfuerzos de tipo estatal, local, comunitario o privado?</b>		
<b>Área</b> DISEÑO DEL PROGRAMA	<b>Tema</b> DISEÑO ESTRATEGICO	
<b>Subpreguntas</b>		
<p><i>Analizar la política global y/o sectorial a que pertenece el Programa en todos sus niveles de articulación, desde el nacional a lo local y comunitario.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿El diseño del Programa tiene en cuenta otros programas nacionales, locales, comunitarios o privados que operan en el mismo campo de acción?</li> <li>• ¿Existe suficiente complementariedad en el diseño (en términos de objetivos, componentes, población objetivos) con otros programas nacionales, locales, comunitarios o privados que operan en el mismo campo de acción?</li> <li>• ¿Permite el diseño del programa evitar duplicidades y conflictos con otros programas nacionales, locales, comunitarios o privados que operan en el mismo campo de acción?</li> <li>• ¿El programa demuestra claridad en cuanto a sus especificidades con respecto a otros programas nacionales, locales, comunitarios o privados que operan en el mismo campo de acción?</li> </ul>		
<b>Referencia a Sección Descripción:</b> 1.3		
<b>Respuesta a la pregunta</b>		
<b>Observaciones de evaluación</b>		
<b>Recomendaciones</b>		

## 2. Resultados del Programa

*Análisis y Evaluación de aspectos relacionados con los Resultados del Programa*

<b>Pregunta</b>		<b>Puntaje a la pregunta (1-4)</b>
<b>2.1.1. ¿El programa ha cumplido con los niveles necesarios /establecidos de cobertura?</b>		
<b>Área</b> RESULTADOS DEL PROGRAMA	<b>Tema</b> RESULTADOS DEL PROGRAMA A NIVEL DE COMPONENTES Y COBERTURA	
<b>Subpreguntas</b>		
<p>Considerar la cobertura en relación a la población total que presenta el problema (población potencial) y en relación a la población objetivo (programada) que se ha considerado atender.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Puede el programa dar resultados en cuanto a los niveles de cobertura?</li> <li>• ¿El programa cumple con las metas establecidas en cuanto a cobertura de beneficiarios (directos e indirectos)?</li> <li>• ¿El programa cumple con las metas establecidas para la producción de los componentes específicos?</li> <li>• ¿El nivel de cobertura de la población objetivo demuestra mejoras en el tiempo?</li> </ul>		
<b>Referencia a Sección Descripción:</b> 2.1		
<b>Respuesta a la pregunta</b>		
<b>Observaciones de evaluación</b>		
<b>Recomendaciones</b>		

<b>Pregunta</b>		<b>Puntaje a la pregunta (1-4)</b>
<b>2.1.2. ¿Los beneficiarios usan los componentes?</b>		
<b>Área</b> RESULTADOS DEL PROGRAMA	<b>Tema</b> RESULTADOS DEL PROGRAMA A NIVEL DE COMPONENTES Y COBERTURA	
<b>Subpreguntas</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Puede el programa demostrar que los beneficiarios utilizan los componentes en la manera prevista por el programa?</li> </ul>		

<b>Referencia a Sección Descripción:</b> 2.4
<b>Respuesta a la pregunta</b>
<b>Observaciones de evaluación</b>
<b>Recomendaciones</b>

<b>Pregunta</b>	<b>Puntaje a la pregunta (1-4)</b>
<b>2.1.3. ¿El programa atiende realmente a la población objetivo?</b>	
<b>Área</b> RESULTADOS DEL PROGRAMA	<b>Tema</b> RESULTADOS DEL PROGRAMA A NIVEL DE COMPONENTES Y COBERTURA
<b>Subpreguntas</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿La población efectivamente atendida por el programa (población beneficiaria) coincide con la población objetivo que se plantea el programa?</li> <li>• ¿El programa puede demostrar que los beneficiarios seleccionados han sido los correctos?</li> <li>• ¿Los beneficiarios efectivos son bien seleccionados/priorizados/focalizados dentro de la población objetivo?</li> </ul>	
<b>Referencia a Sección Descripción:</b> 1.6 – 2.4	
<b>Respuesta a la pregunta</b>	
<b>Observaciones de evaluación</b>	
<b>Recomendaciones</b>	

<b>Pregunta</b>	<b>Puntaje a la pregunta (1-4)</b>
<b>2.1.4. ¿La calidad de los componentes es adecuada? ¿Los componentes se entregan oportunamente?</b>	
<b>Área</b> RESULTADOS DEL PROGRAMA	<b>Tema</b> RESULTADOS DEL PROGRAMA A NIVEL DE COMPONENTES Y

<b>COBERTURA</b>
<p><b>Subpreguntas</b></p> <p><i>Evaluar los resultados de producción de los componentes en cuanto a: calidad y oportunidad de entrega de los componentes.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Puede el programa dar resultados sobre la calidad y la oportunidad de entrega de los componentes?</li> <li>• ¿Los componentes presentan la calidad necesaria?</li> <li>• ¿Los componentes presentan la calidad establecida?</li> <li>• ¿Los resultados de producción de los componentes demuestra mejoras en el tiempo?</li> <li>• ¿Se entregan los componentes con oportunidad? (diferenciar bien. Mirar cómo se evalúa?)</li> <li>• ¿Llegan todos los componentes planeados del programa a los beneficiarios?</li> </ul>
<p><b>Referencia a Sección Descripción:</b> 2.3</p>
<p><b>Respuesta a la pregunta</b></p>
<p><b>Observaciones de evaluación</b></p>
<p><b>Recomendaciones</b></p>

<b>Pregunta</b>	<b>Puntaje a la pregunta (1-4)</b>
<p><b>2.2.1. Con base en la información existente y el tiempo de ejecución, ¿en que medida el programa cumple con los objetivos en términos de generación de efectos y logro de los propósitos y fines?</b></p>	
<p><b>Área</b> RESULTADOS DEL PROGRAMA</p>	<p><b>Tema</b> RESULTADOS DEL PROGRAMA A NIVEL DE FIN Y PROPÓSITO</p>
<p><b>Subpreguntas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Puede el programa dar información sobre los efectos logrados?</li> <li>• ¿Cumple el programa con las metas fijadas a nivel de propósitos y fin?</li> <li>• ¿Los resultados de evaluaciones independientes y de suficiente alcance y calidad indican que el programa es efectivo y está produciendo los efectos y/o los impactos esperados?</li> </ul>	
<p><b>Referencia a Sección Descripción:</b> 2.5 – 1.4 – 1.5</p>	
<p><b>Respuesta a la pregunta</b></p>	

<i>Observaciones de evaluación</i>
<i>Recomendaciones</i>

### 3. Insumos

<i>Pregunta</i>		<i>Puntaje a la pregunta (1-4)</i>
<b>3.1.1. ¿Tiene el programa los recursos financieros necesarios para su operación y sostenibilidad en el tiempo?</b>		
<i>Área</i> INSUMOS	<i>Tema</i> DISPONIBILIDAD DE INSUMOS	
<i>Subpreguntas</i>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Los recursos financieros disponibles son suficientes para la adecuada implementación del programa?</li> <li>• ¿Se han definido los requerimientos financieros del programa para garantizar su sostenibilidad financiera en el tiempo?</li> <li>• ¿Se han planteado estrategias que permitan obtener los recursos adicionales requeridos actualmente y en el futuro para la adecuada operación del Programa?</li> <li>• ¿Se ha planteado una estrategia eficaz para conseguir recursos de terceros, sean estos aportes de otras instituciones (públicas o privadas) o de los beneficiarios? ¿Se ha aplicado una política eficaz de cofinanciación/recuperación de costos en función de los objetivos del Programa?</li> </ul>		
<i>Referencia a Sección Descripción:</i> 3.1		
<i>Respuesta a la pregunta</i>		
<i>Observaciones de evaluación</i>		
<i>Recomendaciones</i>		

<i>Pregunta</i>		<i>Puntaje a la pregunta (1-4)</i>
<b>3.1.2. ¿El programa cuenta con insumos no financieros suficientes, adecuados y de calidad para realizar las actividades planeadas?</b>		
<i>Área</i>	<i>Tema</i>	

INSUMOS	DISPONIBILIDAD DE INSUMOS
<b>Subpreguntas</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿La disponibilidad y dedicación de recursos humanos es adecuada para realizar las actividades previstas?</li> <li>• ¿El recurso humano asignado al programa tiene la composición y los perfiles adecuados para realizar las actividades previstas?</li> <li>• ¿La proporción entre personal de planta y contratistas es adecuada a las necesidades del programa? ¿El nivel de rotación del personal es adecuado a las necesidades del programa?</li> <li>• ¿Los activos del programa son suficientes para facilitar el funcionamiento adecuado del programa?</li> <li>• ¿Los activos intangibles son suficientes para facilitar el funcionamiento adecuado del programa?</li> <li>• ¿El programa ha identificado posibles alianzas institucionales para su sostenibilidad?</li> </ul>	
<b>Referencia a Sección Descripción:</b> 3.3	
<b>Respuesta a la pregunta</b>	
<b>Observaciones de evaluación</b>	
<b>Recomendaciones</b>	

<b>Pregunta</b>	<b>Puntaje a la pregunta (1-4)</b>
<b>3.2.1. ¿El Programa ha alcanzado el nivel esperado de ejecución de los recursos financieros?</b>	
<b>Área</b> INSUMOS	<b>Tema</b> USO DE LOS RECURSOS
<b>Subpreguntas</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Ha definido el Programa indicadores cuantificables y metas claras para medir el desempeño del Programa en cuanto a la ejecución de recursos financieros?</li> <li>• ¿Se han cumplido las metas de ejecución de recursos financieros?</li> <li>• ¿El Programa ejecuta la totalidad del presupuesto apropiado para la vigencia?</li> </ul>	
<b>Referencia a Sección Descripción:</b> 3.2	
<b>Respuesta a la pregunta</b>	
<b>Observaciones de evaluación</b>	

<b>Recomendaciones</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Puntaje a la pregunta (1-4)</b>
<b>3.2.2. ¿Los criterios de uso, asignación y distribución de insumos reflejan los objetivos estratégicos del programa?</b>	
<b>Área</b> INSUMOS	<b>Tema</b> USO DE LOS RECURSOS
<b>Subpreguntas</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿La distribución de recursos entre propósitos responde a las prioridades estratégicas del Programa (y a las respectivas metas, si existen)?</li> <li>• ¿La distribución de recursos entre componentes responde a las prioridades estratégicas del Programa (y a las respectivas metas, si existen)?</li> <li>• ¿La distribución de recursos entre unidades territoriales responde a los objetivos estratégicos del Programa (y a las respectivas metas, si existen)?</li> <li>• ¿Se identifican componentes o propósitos claramente sobre financiados o sub financiados?</li> <li>• ¿Existen mecanismos que vinculan la toma de decisiones presupuestales al cumplimiento de los resultados (cumplimiento de metas)? ¿Los requerimientos de recursos adicionales responden al cumplimiento de metas</li> <li>• ¿El Programa puede mostrar qué proporción del gasto ejecutado se destina a los procesos misionales (focalización, diseño de componentes, producción y entrega)?</li> <li>• ¿La relación entre recursos gastados en procesos misionales y recursos gastados en otros procesos es adecuada?</li> <li>• ¿El programa destina a los gastos de administración una proporción adecuada de recursos financieros?</li> </ul>	
<b>Referencia a Sección Descripción:</b> 3.3 – 3.4	
<b>Respuesta a la pregunta</b>	
<b>Observaciones de evaluación</b>	
<b>Recomendaciones</b>	

#### 4. Manejo Operativo

*Análisis y Evaluación de aspectos relacionados con la Gestión del Programa*

<b>Pregunta</b>	<b>Puntaje a la pregunta (1-4)</b>
<b>4.1.1. ¿Cuenta el programa con una buena planeación operativa?</b>	

<b>Área</b> MANEJO OPERATIVO	<b>Tema</b> DISEÑO Y EFICIENCIA DE LA GESTIÓN OPERATIVA GLOBAL
<b>Subpreguntas</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Todas las actividades realizadas son necesarias y dirigidas a los objetivos del programa?</li> <li>• ¿Las actividades realizadas son suficientes para la correcta operación del Programa?</li> <li>• ¿Demuestra el programa claridad en cuanto a los cronogramas asociados a cada actividad?</li> <li>• ¿Demuestra el programa claridad en cuanto a los productos (intermedios y finales) y clientes (internos o externos) asociados a cada actividad?</li> <li>• ¿Ha definido el programa metas de gestión adecuadas, por ejemplo en términos de tiempos y productos intermedios?</li> </ul>	
<b>Referencia a Sección Descripción:</b> 5.1 – 4.1	
<b>Respuesta a la pregunta</b>	
<b>Observaciones de evaluación</b>	
<b>Recomendaciones</b>	

<b>Pregunta</b>	<b>Puntaje a la pregunta (1-4)</b>
<b>4.1.2. ¿El programa ha establecido acciones correctivas y preventivas para superar la incidencia de factores externos negativos?</b>	
<b>Área</b> MANEJO OPERATIVO	<b>Tema</b> DISEÑO Y EFICIENCIA DE LA GESTIÓN OPERATIVA GLOBAL
<b>Subpreguntas</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿El programa tiene identificado los supuestos relativos a la ejecución, los factores de riesgo y éxito y los factores externos asociados?</li> <li>• ¿Existen los elementos y condiciones necesarias para que el modelo operativo del programa se implemente adecuadamente? ¿El modelo operativo es viable en su contexto concreto de implementación?</li> <li>• ¿Existen los elementos y condiciones necesarias para que el modelo operativo se pueda implementar?</li> </ul>	
<b>Referencia a Sección Descripción:</b> 4.6 – 5.2	
<b>Respuesta a la pregunta</b>	

<i>Observaciones de evaluación</i>
<i>Recomendaciones</i>

<b>Pregunta</b>		<b>Puntaje a la pregunta (1-4)</b>
<b>4.2.1. ¿El programa cuenta con criterios y mecanismos operativamente eficientes para la selección/priorización/focalización de los beneficiarios objetivos?</b>		
<b>Área</b> MANEJO OPERATIVO	<b>Tema</b> DISEÑO Y EFICIENCIA DE LAS ACTIVIDADES MISIONALES	
<b>Subpreguntas</b>		
<p><i>Evaluar los criterios utilizados para la selección/priorización/focalización de los beneficiarios efectivos, así como los mecanismos y procedimientos implementados para la selección/priorización/focalización.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Los criterios de selección, priorización y focalización están diseñados de manera adecuada para seleccionar los beneficiarios de acuerdo con los objetivos?</li> <li>• ¿Los mecanismos y procedimientos de selección, priorización y focalización son eficientes y operativamente manejables?</li> </ul>		
<b>Referencia a Sección Descripción:</b> 4.2		
<b>Respuesta a la pregunta</b>		
<i>Observaciones de evaluación</i>		
<i>Recomendaciones</i>		

<b>Pregunta</b>		<b>Puntaje a la pregunta (1-4)</b>
<b>4.2.2. ¿El programa cuenta con mecanismos y criterios para la mejora de los componentes?</b>		
<b>Área</b> MANEJO OPERATIVO	<b>Tema</b> DISEÑO Y EFICIENCIA DE LAS ACTIVIDADES MISIONALES	
<b>Subpreguntas</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Se evidencia interés por parte del programa para mejorar la calidad de los componentes? ¿Se asignan insumos específicos para la elaboración del diseño de los componentes?</li> </ul>		

<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿El programa tiene actividades de investigación y desarrollo sobre los componentes? ¿Se dedica parte del presupuesto a actividades de investigación y desarrollo? ¿Se ha incorporado tecnología a los componentes?</li> </ul>
<b>Referencia a Sección Descripción:</b> 4.3
<b>Respuesta a la pregunta</b>
<b>Observaciones de evaluación</b>
<b>Recomendaciones</b>

<b>Pregunta</b>		<b>Puntaje a la pregunta (1-4)</b>
4.2.3. ¿El programa cuenta con mecanismos y procesos para la entrega oportuna de los componentes?		
<b>Área</b> MANEJO OPERATIVO	<b>Tema</b> DISEÑO Y EFICIENCIA DE LAS ACTIVIDADES MISIONALES	
<b>Subpreguntas</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Se tiene contemplada dentro del programa la logística para la entrega de los componentes?</li> <li>• ¿Ha definido el programa indicadores y metas de oportunidad en la entrega de los componentes?</li> <li>• ¿Se tienen definidos los tiempos de entrega?</li> <li>• ¿Se tienen identificadas las condiciones externas que afectan la entrega de los componentes?</li> <li>• ¿Los procesos de entrega de los componentes son operativamente eficientes?</li> </ul>		
<b>Referencia a Sección Descripción:</b> 4.5		
<b>Respuesta a la pregunta</b>		
<b>Observaciones de evaluación</b>		
<b>Recomendaciones</b>		

<b>Pregunta</b>	<b>Puntaje a la pregunta (1-4)</b>
-----------------	------------------------------------

<b>4.3.1. ¿Las actividades de apoyo jurídico y legal son efectivas?</b>	
<b>Área</b> MANEJO OPERATIVO	<b>Tema</b> DISEÑO Y EFICIENCIA DE LAS ACTIVIDADES DE APOYO
<b>Subpreguntas</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Se tienen identificadas las actividades legales necesarias para el desarrollo del programa?</li> <li>• ¿La contratación es oportuna?</li> </ul>	
<b>Referencia a Sección Descripción:</b> 4.1	
<b>Respuesta a la pregunta</b>	
<b>Observaciones de evaluación</b>	
<b>Recomendaciones</b>	

<b>Pregunta</b>	<b>Puntaje a la pregunta (1-4)</b>
<b>4.3.2. ¿El proceso presupuestal y el manejo financiero son adecuados y oportunos?</b>	
<b>Área</b> MANEJO OPERATIVO	<b>Tema</b> DISEÑO Y EFICIENCIA DE LAS ACTIVIDADES DE APOYO
<b>Subpreguntas</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Se realiza la programación de gasto de manera apropiada y en tiempos convenientes?</li> <li>• ¿El programa está obligado a cumplir unos plazos en la ejecución de los recursos?</li> <li>• ¿Corresponden estos cronogramas a las necesidades del programa?</li> <li>• ¿El uso de los recursos es reportado de manera rápida y apropiada? ¿Existen procedimientos adecuados para comparar los gastos efectivos con cuanto planteado en el diseño?</li> <li>• ¿Se ejecutan los recursos en coherencia con el plan propuesto y el uso planteado?</li> <li>• ¿Tiene el Programa una política efectiva de transparencia y rendición de cuentas a los actores involucrados en el proceso de implementación, incluyendo los beneficiarios?</li> <li>• ¿Se tiene identificadas actividades apropiadas para el manejo de activos dentro del Programa?</li> </ul>	
<b>Referencia a Sección Descripción:</b> 3.1 – 3.2 – 3.3	
<b>Respuesta a la pregunta</b>	

<i>Observaciones de evaluación</i>
<i>Recomendaciones</i>

<b>Pregunta</b>	<b>Puntaje a la pregunta (1-4)</b>
<b>4.3.3. ¿Otras actividades de apoyo como talento humano, soporte técnico, transporte, comunicaciones, archivo, etc., son eficientes?</b>	
<b>Área</b> MANEJO OPERATIVO	<b>Tema</b> DISEÑO Y EFICIENCIA DE LAS ACTIVIDADES DE APOYO
<b>Subpreguntas</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Se tienen identificadas otras actividades de apoyo necesarias para el desarrollo del programa?</li> <li>• ¿El desarrollo de estas actividades es oportuno? ¿Se cuenta oportunamente con el personal requerido para la ejecución del programa?</li> </ul>	
<b>Referencia a Sección Descripción:</b> 4.1	
<b>Respuesta a la pregunta</b>	
<i>Observaciones de evaluación</i>	
<i>Recomendaciones</i>	

<b>Pregunta</b>	<b>Puntaje a la pregunta (1-4)</b>
<b>4.4.1 ¿El Programa está orientado a mejorar su costo efectividad? ¿El programa demuestra mejoras en costo eficiencia de su gestión?</b>	
<b>Área</b> MANEJO OPERATIVO	<b>Tema</b> COSTO EFICIENCIA DE LA GESTIÓN
<b>Subpreguntas</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Tiene el Programa conocimiento de los costos asociados a la gestión?</li> <li>• ¿Se cuenta con costos unitarios y existen estudios o precios de mercado contra los cuales compararlos?</li> <li>• ¿Tiene el programa por lo menos un indicador de costo-eficiencia, con línea de base, metas y cronograma definidos?</li> <li>• ¿Tiene el programa procedimientos que le permitan medir los logros en eficiencia de costos?</li> </ul>	

<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿El programa ha mejorado significativamente sus niveles de costo eficiencia y productividad en el tiempo?</li> <li>• ¿Se ejecutan las actividades incurriendo en el menor costo posible para generar los componentes esperados?</li> <li>• ¿El programa demuestra mejoras en eficiencia de costos y productividad de componentes y metas?</li> </ul> <p><i>Para realizar el análisis de costo efectividad, una vez identificados y cuantificados los costos relevantes, estos deben relacionarse con los niveles de producción de los componentes. Para ello se debe utilizar indicadores que relacionen gastos con productos y/o resultados.</i></p>
<p><b>Referencia a Sección Descripción:</b> 3.4 – 2.2</p>
<p><b>Respuesta a la pregunta</b></p>
<p><b>Observaciones de evaluación</b></p>
<p><b>Recomendaciones</b></p>

## 5. Estructura Organizacional

*Análisis y Evaluación de aspectos relacionados con la Esquema Institucional del Programa, Posicionamiento Estratégico y la Relación con los Beneficiarios.*

<b>Pregunta</b>		<b>Puntaje a la pregunta (1-4)</b>
<p><b>5.1.1. ¿El Programa cuenta con un esquema adecuado de responsabilidades sobre su implementación a los diferentes niveles de la estructura organizacional?</b></p>		
<b>Área</b>	<b>Tema</b>	
ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL	CONSITENCIA DEL ESQUEMA INSTITUCIONAL	
<p><b>Subpreguntas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Se han generado reglas de juego claras que definan el ámbito de las responsabilidades entre los actores que participan a la operación de programa? ¿Las actividades tienen responsables claros y definidos?</li> <li>• ¿Los diferentes actores conocen su responsabilidad en el programa?</li> <li>• ¿Los actores que participan en la operación del programa cumplen con sus funciones y responsabilidades?</li> <li>• ¿Las funciones asignadas y los niveles de carga laboral requeridos son compatibles con los recursos disponibles en los diferentes eslabones de la estructura institucional?</li> </ul> <p>Por ejemplo:</p>		

<ul style="list-style-type: none"> <li>- al interior de la Unidad Ejecutora</li> <li>- entre el nivel Nacional y Territorial (si aplica)</li> <li>- entre funciones propias y delegadas a terceros (instituciones públicas, privadas o comunitarias)</li> <li>- al interior de la Entidad en que se enmarca el Programa</li> <li>- con otros actores que participan a la operación del Programa</li> </ul> <p><i>Nivel Nación-Territorio (si aplica):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Los niveles territoriales de operación del Programa tienen claro el rol de Unidad Ejecutora al nivel central?</li> </ul> <p><i>Funciones Propias y Funciones Delegadas</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Existe un balance adecuado entre las funciones que realiza el Programa al interior de la Unidad Ejecutora y las funciones delegadas a terceros (instituciones públicas, privadas o comunitarias)?</li> <li>• ¿Se tienen definidos criterios para determinar qué actividades se pueden delegar/subcontratar con terceros o al interior de la entidad?</li> <li>• ¿Se evita que las actividades delegadas/subcontratadas con terceros o al interior de la entidad sean misionales?</li> </ul> <p><i>Al Interior de la Entidad en que se enmarca el Programa:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Esta claramente definido el esquema de responsabilidades sobre la operación del Programa entre la Unidad Ejecutora y la Entidad en que se enmarca?</li> </ul> <p><i>Otros Actores que participan a la Operación:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Existe un esquema de asignación de responsabilidades con aquellos otros actores que participan en la operación del programa, aun sin funciones directamente delegadas por la Unidad Ejecutora?</li> </ul>
<p><b>Referencia a Sección Descripción:</b> 6.2</p>
<p><b>Respuesta a la pregunta</b></p>
<p><b>Observaciones de evaluación</b></p>
<p><b>Recomendaciones</b></p>

<b>Pregunta</b>	<b>Puntaje a la pregunta (1-4)</b>
5.1.2. ¿Los actores que participan en la operación del Programa tienen incentivos orientados al cumplimiento de sus funciones y los objetivos del Programa?	
<b>Área</b> ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL	<b>Tema</b> CONITENCIA DEL ESQUEMA INSTITUCIONAL

<p><b>Subpreguntas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Todos los actores que participan en la operación del Programa están comprometidos y trabajan hacia el logro del fin y de los propósitos del Programa?</li> <li>• ¿Se evita que los actores que participan en la operación del Programa tengan intereses divergentes respecto al fin y de los propósitos del Programa?</li> <li>• ¿Los actores que participan en la operación del Programa responden por el cumplimiento de las metas a través de la definición de estándares de desempeño claros y cuantificables?</li> <li>• ¿Se ha diseñado un sistema de incentivos que vincule los actores claves al cumplimiento de sus funciones y los objetivos del Programa?</li> </ul> <p>Por ejemplo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- al interior de la Unidad Ejecutora</li> <li>- entre el nivel Nacional y Territorial (si aplica)</li> <li>- entre funciones propias y delegadas a terceros (instituciones públicas, privadas o comunitarias)</li> <li>- al interior de la Entidad en que se enmarca el Programa</li> <li>- con otros actores que participan en la operación del Programa</li> </ul>
<p><b>Referencia a Sección Descripción:</b></p>
<p><b>Respuesta a la pregunta</b></p>
<p><b>Observaciones de evaluación</b></p>
<p><b>Recomendaciones</b></p>

<b>Pregunta</b>	<b>Puntaje a la pregunta (1-4)</b>
<p><b>5.1.3. ¿El Programa cuenta con un esquema adecuado de coordinación entre los actores que participan en su operación y existe una cadena de mando clara?</b></p>	
<p><b>Área</b> ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL</p>	<p><b>Tema</b> ESQUEMA INSTITUCIONAL</p>
<p><b>Subpreguntas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿La cadena de mando es claramente definida entre los actores que participan en la operación del Programa?</li> <li>• ¿Los actores que participan en la operación del Programa conocen la cadena de mando del Programa?</li> <li>• ¿Los actores que participan en la operación del Programa saben quién resuelve situaciones imprevistas?</li> </ul>	

<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿ El esquema institucional evita la duplicación de funciones y responsabilidades sobre el Programa entre los diferentes actores que participan en su implementación?</li> <li>• ¿El Programa cuenta con los espacios de coordinación necesarios para que los diferentes actores que participan en la operación del Programa actúen de manera consensuada?</li> </ul> <p>Por ejemplo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- al interior de la Unidad Ejecutora</li> <li>- entre el nivel Nacional y Territorial (si aplica)</li> <li>- entre funciones propias y delegadas a terceros (instituciones públicas, privadas o comunitarias)</li> <li>- al interior de la Entidad en que se enmarca el Programa</li> <li>- con otros actores que participan a la operación del Programa</li> </ul>
<b>Referencia a Sección Descripción:</b> 6.4
<b>Respuesta a la pregunta</b>
<b>Observaciones de evaluación</b>
<b>Recomendaciones</b>

<b>Pregunta</b>		<b>Puntaje a la pregunta (1-4)</b>
<b>5.1.4. ¿La información fluye clara y oportunamente a través del Programa?</b>		
<b>Área</b> ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL	<b>Tema</b> ESQUEMA INSTITUCIONAL	
<b>Subpreguntas</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Se tiene definidos canales formales de comunicación entre los actores que participan a la operación del Programa?</li> <li>• ¿Las decisiones son comunicadas oportunamente y llegan a todos los miembros del programa por medios formalmente establecidos?</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- al interior de la Unidad Ejecutora</li> <li>- entre el nivel Nacional y Territorial (si aplica)</li> <li>- entre funciones propias y delegadas a terceros (instituciones públicas, privadas o comunitarias)</li> <li>- al interior de la Entidad en que se enmarca el Programa</li> <li>- con otros actores que participan a la operación del Programa</li> </ul>		
<b>Referencia a Sección Descripción:</b> 6.3		

<i>Respuesta a la pregunta</i>
<i>Observaciones de evaluación</i>
<i>Recomendaciones</i>

<b>Pregunta</b>		<b>Puntaje a la pregunta (1-4)</b>
<b>5.2.1. ¿Cuenta el Programa con un posicionamiento estratégico adecuado dentro del sector de referencia?</b>		
<b>Área</b>	<b>Tema</b>	
ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL	POSICIONAMIENTO ESTRATEGICO	
<b>Subpreguntas</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cuenta el Programa con interacciones positivas con los actores claves en el sector de referencia para el desempeño de sus actividades y el logro del fin y de los propósitos?</li> <li>• ¿Cuenta el Programa con un oportuno posicionamiento al interior de la institución y del sector?</li> <li>• A nivel de los actores involucrados ¿Existen la voluntad política e institucional para la sostenibilidad del Programa?</li> </ul>		
<b>Referencia a Sección Descripción:</b>		
<i>Respuesta a la pregunta</i>		
<i>Observaciones de evaluación</i>		
<i>Recomendaciones</i>		

<b>Pregunta</b>		<b>Puntaje a la pregunta (1-4)</b>
<b>5.2.2. ¿En la práctica el Programa colabora y se coordina de manera eficaz con los otros Programas relacionados en el sector de referencia?</b>		
<b>Área</b>	<b>Tema</b>	
ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL	POSICIONAMIENTO ESTRATEGICO	
<b>Subpreguntas</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿El Programa colabora con otros programas nacionales relacionados relevantes en el</li> </ul>		

sector de referencia? <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿El Programa colabora con programas departamentales, locales, privados y comunitarios relevantes en el sector de referencia?</li> <li>• ¿El Programa muestra evidencia de mecanismos de colaboración con otros programas relacionados que se hayan traducido en acciones concretas?</li> <li>• ¿Existen reales mecanismos de coordinación con otros programas relacionados más allá de la existencia de organismos consultivos y de discusión?</li> </ul>
<b>Referencia a Sección Descripción:</b>
<b>Respuesta a la pregunta</b>
<b>Observaciones de evaluación</b>
<b>Recomendaciones</b>

<b>Pregunta</b>		<b>Puntaje a la pregunta (1-4)</b>
<b>5.3.1. ¿Hay una relación directa y de calidad entre el programa y los beneficiarios?</b>		
<b>Área</b> ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL	<b>Tema</b> RELACIÓN CON LOS BENEFICIARIOS	
<b>Subpreguntas</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• En caso que existan los mecanismos de participación:</li> <li>• ¿son estos adecuados y han operado correctamente?</li> <li>• ¿Se han hecho mejoras al programa con base en los aportes de los usuarios?</li> <li>• ¿Se ha hecho algún estudio que permita medir la satisfacción de los beneficiarios con respecto al Programa?</li> <li>• ¿Hay evidencia del conocimiento por parte de los beneficiarios de los canales de comunicación establecidos por el programa?</li> <li>• ¿El programa cuenta con mecanismos formales de participación de los beneficiarios?</li> </ul>		
<b>Referencia a Sección Descripción:</b> 6.5		
<b>Respuesta a la pregunta</b>		
<b>Observaciones de evaluación</b>		
<b>Recomendaciones</b>		

<b>Pregunta</b>		<b>Puntaje a la pregunta (1-4)</b>
<b>5.3.2. ¿La calidad y la forma de entrega de los componentes son apropiados a las prioridades, necesidades, condiciones y características de los beneficiarios?</b>		
<b>Área</b>	<b>Tema</b>	
ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL	RELACIÓN CON LOS BENEFICIARIOS	
<b>Subpreguntas</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿La calidad de los componentes esta de acuerdo con la situación y necesidades actuales de los beneficiarios objetivo?</li> <li>• ¿Los procedimientos de la entrega de los componentes están de acuerdo con la situación y necesidades actuales de los beneficiarios objetivo?</li> </ul>		
<b>Referencia a Sección Descripción:</b>		
<b>Respuesta a la pregunta</b>		
<b>Observaciones de evaluación</b>		
<b>Recomendaciones</b>		

## 6. Actividades de Direccionamiento, Evaluación y Control

*Análisis y Evaluación de aspectos relacionados con las Actividades de Direccionamiento, Evaluación y Control*

<b>Pregunta</b>		<b>Puntaje a la pregunta (1-4)</b>
<b>6.1.1. ¿El programa cuenta con actividades de direccionamiento que le permiten lograr el fin de manera sostenible?</b>		
<b>Área</b>	<b>Tema</b>	
ACTIVIDADES DE DIRECCIONAMIENTO, EVALUACIÓN Y CONTROL	CALIDAD DE LAS ACTIVIDADES DE DIRECCIONAMIENTO	
<b>Subpreguntas</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Los órganos directivos del programa facilitan y se involucran en el desarrollo del proceso de direccionamiento estratégico del mismo?</li> <li>• ¿Existe un proceso periódico y sistemático para definir y replantear las metas del programa de acuerdo a los cambios del entorno?</li> <li>• ¿Existe un proceso que a partir del direccionamiento estratégico construye un plan estratégico para la ejecución del programa?</li> <li>• ¿Se han emprendido acciones para garantizar la continuidad del programa?</li> <li>• ¿Se tiene claro por parte de la dirección su responsabilidad en cuanto al seguimiento y direccionamiento estratégico del programa?</li> </ul>		

<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿La dirección del programa hace revisiones al mismo?</li> <li>• ¿Se toman decisiones con base en las revisiones del programa por parte de la dirección?</li> <li>• ¿Las actividades de direccionamiento estratégico se ven reflejadas en la mejora del programa?</li> </ul>
<b>Referencia a Sección Descripción:</b> 5.1
<b>Respuesta a la pregunta</b>
<b>Observaciones de evaluación</b>
<b>Recomendaciones</b>

<b>Pregunta</b>	<b>Puntaje a la pregunta (1-4)</b>		
<b>6.1.2. ¿La Entidad Ejecutora realiza un control eficaz sobre los actores que participan en la implementación del Programa?</b>			
<table border="1"> <tr> <td><b>Área</b> ACTIVIDADES DE DIRECCIONAMIENTO, EVALUACIÓN Y CONTROL</td> <td><b>Tema</b> CALIDAD DE LAS ACTIVIDADES DE DIRECCIONAMIENTO</td> </tr> </table>	<b>Área</b> ACTIVIDADES DE DIRECCIONAMIENTO, EVALUACIÓN Y CONTROL	<b>Tema</b> CALIDAD DE LAS ACTIVIDADES DE DIRECCIONAMIENTO	
<b>Área</b> ACTIVIDADES DE DIRECCIONAMIENTO, EVALUACIÓN Y CONTROL	<b>Tema</b> CALIDAD DE LAS ACTIVIDADES DE DIRECCIONAMIENTO		
<b>Subpreguntas</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Se hace seguimiento a la gestión de los actores que participan en la operación del Programa según la lógica de la cadena de mando?</li> <li>• ¿El Programa genera información pertinente, de calidad, periódica y oportuna que permita monitorear las actividades realizadas por los actores que participan a la operación del Programa para alcanzar los resultados planificados?</li> </ul> <p>Por ejemplo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- al interior de la Unidad Ejecutora</li> <li>- entre el nivel Nacional y Territorial (si aplica)</li> <li>- entre funciones propias y delegadas a terceros (instituciones públicas, privadas o comunitarias)</li> <li>- al interior de la Entidad en que se enmarca el Programa</li> <li>- con otros actores que participan a la operación del Programa</li> </ul> <p><i>Nivel Nación Territorio</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Los niveles territoriales cumplen con los lineamientos del Programa dados por el nivel central?</li> </ul> <p><i>Acciones Propias Acciones Delegadas</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Se tiene control sobre las actividades delegadas/subcontratadas a terceros o al interior de la Unidad Ejecutora?</li> </ul>			

<b>Referencia a Sección Descripción:</b> 5.2
<b>Respuesta a la pregunta</b>
<b>Observaciones de evaluación</b>
<b>Recomendaciones</b>

<b>Pregunta</b>		<b>Puntaje a la pregunta (1-4)</b>
<b>6.1.3. ¿Las actividades están integradas y articuladas entre si para el buen desarrollo de la operación? ¿El programa dedica esfuerzos a la resolución de los cuellos botella en su gestión?</b>		
<b>Área</b> ACTIVIDADES DE DIRECCIONAMIENTO, EVALUACIÓN Y CONTROL	<b>Tema</b> CALIDAD DE LAS ACTIVIDADES DE DIRECCIONAMIENTO	
<b>Subpreguntas</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Es posible definir una hoja de ruta coherente que une las diferentes actividades misionales?</li> <li>• ¿Las actividades misionales relativas a cada componente están bien articuladas entre si?</li> <li>• ¿Los productos intermedios resultado de cada una de las actividades misionales se utilizan en las actividades que siguen en la hoja de ruta?</li> <li>• ¿Las actividades de apoyo permiten una implementación fluida de las actividades misionales?</li> <li>• ¿El Programa tiene identificados los principales cuellos de botella y problemáticas en los procesos de gestión que impiden o dificultan el flujo en la hoja de ruta establecida?</li> <li>• ¿Las actividades están articuladas entre si de manera tal que no se generan cuellos de botella y duplicidades de esfuerzos?</li> <li>• ¿El Programa tiene identificado cuáles actividades dificultan el desempeño del programa en cuanto a producción de componentes y cobertura? ¿El programa tiene identificado en cuales actividades misionales se concentran los cuellos de botella: selección, diseño productos, producción, entrega?</li> <li>• ¿El Programa tiene identificado en cuales actividades de apoyo se concentran los cuellos de botella: selección, diseño productos, producción, entrega?</li> <li>• ¿El Programa ha hecho esfuerzos para encontrar e implementar soluciones operativas a los cuellos de botella?</li> <li>• ¿Se han diseñado planes de mejoramiento para lograr avances en la eficiencia de la gestión operativa del Programa?</li> </ul>		
<b>Referencia a Sección Descripción:</b>		

5.1
<i>Respuesta a la pregunta</i>
<i>Observaciones de evaluación</i>
<i>Recomendaciones</i>

<b>Pregunta</b>		<b>Puntaje a la pregunta (1-4)</b>
<b>6.1.4. ¿El Programa ha tomado medidas significativas para corregir sus deficiencias de diseño, planeación, manejo operativo, estructura organizacional y coordinación?</b>		
<b>Área</b>	<b>Tema</b>	
ACTIVIDADES DE DIRECCIONAMIENTO, EVALUACIÓN Y CONTROL	CALIDAD DE LAS ACTIVIDADES DE DIRECCIONAMIENTO	
<b>Subpreguntas</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿El programa dispone de un sistema para identificar y corregir las deficiencias en el manejo operativo y estructura organizacional?</li> <li>• ¿El programa ha identificado las principales fallas en el diseño que limitan sus niveles de eficacia y eficiencia? ¿Se han identificado prioridades, planes operativos y cronogramas para la solución de dichas falencias?</li> <li>• ¿El programa ha intentado resolver las principales falencias en el diseño que limitan sus niveles de eficacia y eficiencia?</li> <li>• ¿El programa ha actuado de manera eficaz para solucionar sus deficiencias de manejo operativo y estructura organizacional?</li> </ul>		
<b>Referencia a Sección Descripción:</b>		
4.6		
<i>Respuesta a la pregunta</i>		
<i>Observaciones de evaluación</i>		
<i>Recomendaciones</i>		

<b>Pregunta</b>		<b>Puntaje a la pregunta (1-4)</b>
<b>6.1.5. ¿El esquema de gestión del programa refleja los aprendizajes logrados a través de experiencias previas en el sector de intervención?</b>		
<b>Área</b>	<b>Tema</b>	

ACTIVIDADES DE DIRECCIONAMIENTO, EVALUACIÓN Y CONTROL	CALIDAD DE LAS ACTIVIDADES DE DIRECCIONAMIENTO
<p><b>Subpreguntas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Demuestra el Programa haber tenido en cuenta las fortalezas y las lecciones aprendidas de experiencias previas para efectos de la definición de su modelo operativo?</li> <li>• ¿Demuestra el Programa haber tratado de solucionar las principales fallas de manejo operativo evidenciadas en experiencias previas?</li> </ul>	
<p><b>Referencia a Sección Descripción:</b></p>	
<p><b>Respuesta a la pregunta</b></p>	
<p><b>Observaciones de evaluación</b></p>	
<p><b>Recomendaciones</b></p>	
<p><b>Pregunta</b> <span style="float: right;"><b>Puntaje a la pregunta (1-4)</b></span>  <b>6.2.1. ¿Tiene el programa un sistema de información adecuado?</b></p>	
<p><b>Área</b> ACTIVIDADES DE DIRECCIONAMIENTO, EVALUACIÓN Y CONTROL</p>	<p><b>Tema</b> SEGUIMIENTO</p>
<p><b>Subpreguntas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿La Unidad Ejecutora requiere información sobre la ejecución del mismo?</li> <li>• ¿Levanta la Unidad Ejecutora información confiable y oportuna sobre el desempeño del programa?</li> <li>• ¿Los sistemas de información disponibles incluyen la información requerida por Programa y los demás actores involucrados en su implementación?</li> <li>• ¿Se han identificado los medios de verificación de los indicadores de la Matriz del Marco Lógico?, ¿permiten éstos verificar los indicadores definidos?</li> <li>• ¿Se actualizan los indicadores de la Matriz del Marco Lógico con suficiente regularidad, manteniendo la necesaria calidad del seguimiento y monitoreo en el corto y mediano plazo?</li> <li>• En el sistema de información, ¿se realiza un balance y una complementación óptima entre diferentes herramientas de seguimiento, entre fuentes de información primaria y secundaria, entre metodologías cualitativas y cuantitativas?</li> </ul>	
<p><b>Referencia a Sección Descripción:</b> 7.1</p>	
<p><b>Respuesta a la pregunta</b></p>	

<b>Observaciones de evaluación</b>
<b>Recomendaciones</b>

<b>Pregunta</b>	<b>Puntaje a la pregunta (1-4)</b>
<b>6.2.2. ¿El programa genera información pertinente, de calidad, periódica y oportuna para monitorear el cumplimiento de los fines y propósitos?</b>	
<b>Área</b> ACTIVIDADES DE DIRECCIONAMIENTO, EVALUACIÓN Y CONTROL	<b>Tema</b> SEGUIMIENTO
<b>Subpreguntas</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Se han identificado los medios de verificación de los indicadores de la Matriz del Marco Lógico?, ¿permiten éstos verificar los indicadores definidos?</li> <li>• ¿El programa ha levantado una línea de base de suficiente amplitud y calidad para el seguimiento de los indicadores de la Matriz del Marco Lógico en cuanto a fines y propósitos?</li> <li>• ¿Se actualizan los indicadores de la Matriz del Marco Lógico con suficiente regularidad, manteniendo la necesaria calidad del seguimiento y monitoreo en el corto y mediano plazo?</li> <li>• ¿Se realizan periódicamente evaluaciones independientes y de suficiente amplitud y calidad para identificar los avances del programa y evaluar sus impactos, su efectividad y su relevancia frente al problema/necesidad/interés?</li> </ul>	
<b>Referencia a Sección Descripción:</b> 7.1	
<b>Respuesta a la pregunta</b>	
<b>Observaciones de evaluación</b>	
<b>Recomendaciones</b>	

<b>Pregunta</b>	<b>Puntaje a la pregunta (1-4)</b>
<b>6.2.3. ¿El programa genera información pertinente, de calidad, periódica y oportuna para verificar el cumplimiento de las metas de cobertura y entrega de los componentes?</b>	
<b>Área</b> ACTIVIDADES DE DIRECCIONAMIENTO, EVALUACIÓN Y CONTROL	<b>Tema</b> SEGUIMIENTO
<b>Subpreguntas</b>	

- ¿Levanta la entidad información confiable y oportuna sobre los beneficiarios?
- ¿Levanta la entidad información confiable y oportuna sobre la entrega de los componentes?
- ¿Levanta la entidad información confiable y oportuna sobre las actividades posteriores a la entrega de los componentes?
- ¿Se han identificado los medios de verificación de los indicadores de la Matriz del Marco Lógico en cuanto a componentes?, ¿permiten éstos verificar los indicadores definidos?
- ¿El programa ha levantado una línea de base de suficiente amplitud y calidad para el seguimiento de los indicadores de la Matriz del Marco Lógico en cuanto a componentes?
- ¿Se actualizan los indicadores de la Matriz del Marco Lógico en cuanto a componentes con suficiente regularidad, manteniendo la necesaria calidad del seguimiento y monitoreo en el corto y mediano plazo?

***Referencia a Sección Descripción:***

7.1

***Respuesta a la pregunta***

***Observaciones de evaluación***

***Recomendaciones***