

Sistema Nacional de Evaluación de la Gestión Pública Sinergia

Bertha Briceño

Dirección de Evaluación de Políticas Públicas

Departamento Nacional de Planeación

República de Colombia

Enero de 2009

¿Que es Sinergia?



Sinergia es el Sistema Nacional de Evaluación de Resultados de la Gestión Pública, a través del cual el Gobierno Nacional Central, en cabeza del Departamento Nacional de Planeación, lleva a cabo la evaluación y el seguimiento de los resultados e impacto de sus principales políticas y programas.

Fortalecer e institucionalizar el seguimiento, la evaluación y la rendición de cuentas de las PPP, como prácticas permanentes del Estado colombiano para:

- Mejorar la eficacia, eficiencia, transparencia en la asignación de recursos de políticas y programas.
- Establecer un vínculo permanente y progresivo entre planeación, presupuestación, ejecución y evaluación.

*Conpes 3294/04

1. Seguimiento a las políticas públicas

- Monitoreo al cumplimiento de los compromisos y metas del PND
- Informes de resultados e Informe del Presidente al Congreso
- Sistema de Seguimiento a Metas de Gobierno.
- Controles y Precontroles de Gestión



2. Evaluaciones Estratégicas

- Evaluaciones de resultados
- Evaluaciones de impacto
- Evaluaciones de gestión y procesos

3. Información Pública y Rendición de Cuentas

- Políticas de Información
- Rendición de cuentas al público
- Distribución de reportes detallados
- Seminarios y foros de discusión



La importancia de la Evaluación en el Ciclo de la Política Pública

Dirección de Evaluación de Políticas Públicas
Departamento Nacional de Planeación

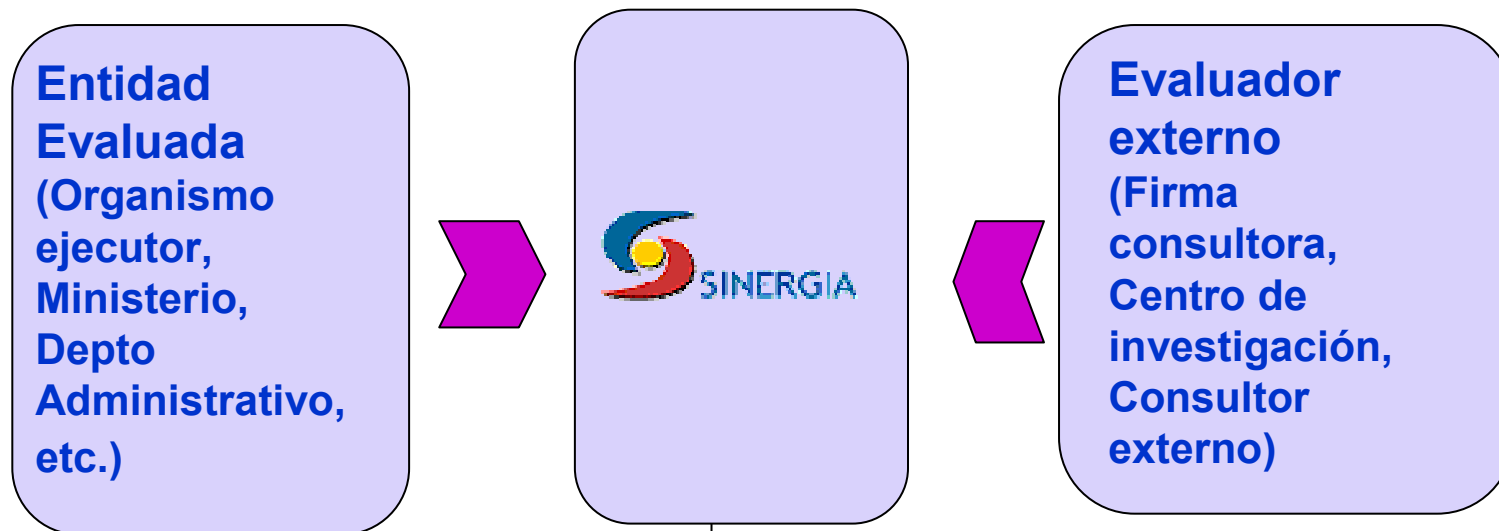
¿QUE ES EVALUACIÓN?

“Valoración exhaustiva de la causalidad entre una intervención de Estado y sus efectos para determinar su relevancia, eficiencia, efectividad, impacto y sostenibilidad”

(Conpes 3294).

- La evaluación externa es una investigación sistemática para responder preguntas acerca de:
 - Diseño
 - Implementación
 - Efectividad (impacto) de programas, políticas o proyectos

Ventajas de una agencia central de evaluación



Garantiza:

- Independencia e idoneidad en la selección
- Aplicación de rigurosas metodologías de evaluación,
- Calidad de la evaluación,
- Procesos de contratación estándar,
- Transmisión de capacidades al sector público en general.

Ventajas de una agencia central de evaluación

Tiene su sustento en 5 aspectos fundamentales:

- I. La necesidad de priorizar los programas evaluados cuando los recursos son limitados (con un enfoque de gobierno y no sectorial)
- II. La incidencia de las evaluaciones en decisiones transversales y de alto nivel
- III. La estandarización de metodologías y prácticas
- IV. La rendición de cuentas articulada y coordinada
- V. El valor agregado en cuanto a capacidades y economías de escala que genera la centralización.

Creación del Comité Intersectorial de Evaluación:

(artículo 132 de la ley 1151 de 2007 del Plan Nacional de Desarrollo)

“Solicitar a todas las entidades de nivel central de la administración pública:

Presentar al Comité Intersectorial de Evaluación todas las evaluaciones de impacto de programas de gobierno que se vayan a financiar con recursos públicos para su retroalimentación”

(Conpes 3515 de 2008).

La necesidad de desarrollar una política de evaluaciones sobre los programas que implementan las prioridades de política, tiene su sustento en aspectos fundamentales tales como:

- Permiten rendir cuentas objetivamente
- Permiten ajustar los programas existentes y así mejorar la gestión de los ejecutores
- En pilotos pueden ser utilizadas para probar nuevas estrategias, programas y ajustes, antes de pasar a etapas de expansión
- Contribuyen a crear políticas de Estado; Como en el caso de *Familias en Acción* las evaluaciones pueden ser la clave para la continuidad de programas que demuestren ser exitosos.

La Evaluación Ejecutiva

E²

Dirección de Evaluación de Políticas Públicas
Departamento Nacional de Planeación

Comparación de la E2 con otras metodologías

	Evaluación Impacto	Evaluación Ejecutiva e2	Evaluación Resultados
Información	<ul style="list-style-type: none"> • Información primaria • Fuentes: beneficiario final 	<ul style="list-style-type: none"> • Información secundaria • Fuentes: Documental, actores del programa 	<ul style="list-style-type: none"> • Información primaria y secundaria • Fuentes mixtas
Proceso	<ul style="list-style-type: none"> • Recrea un escenario contrafactual • Permite atribuir impactos en la población 	<ul style="list-style-type: none"> • Ordena y relaciona la estructura operativa con los insumos, los productos y los resultados. 	<ul style="list-style-type: none"> • Diferencia productos y resultados en corto, mediano y LP • Reconstruye la cadena de valor
Fortalezas	<ul style="list-style-type: none"> • Es el método más robusto, enfocado en resultados finales 	<ul style="list-style-type: none"> • Se concentra en aspectos operativos 	<ul style="list-style-type: none"> • Analiza el cumplimiento de metas y sostenibilidad de los resultados
Debilidades	<ul style="list-style-type: none"> • Demanda tiempo y recursos, si no existe información primaria 	<ul style="list-style-type: none"> • Se hace con información existente • No establece relaciones de causa-efecto 	<ul style="list-style-type: none"> • No analiza las operaciones ni atribuye en forma directa causalidad.

- Analizar la información generada
- Analizar herramientas de focalización
- Evaluar procesos misionales y de apoyo
- Evaluar criterios de selección de proyectos
- Identificar y evaluar mecanismos de supervisión y seguimiento de proyectos
- Determinar mecanismos de coordinación con la política nacional
- Producir planes de ajuste

- Evaluar cambios socioeconómicos en la población
- Evaluar cambios en la capacidad institucional
- Evaluar percepción de los beneficiarios finales
- Evaluar el cumplimiento de las metas planteadas en la MML
- Verificar el estado de las obras y su sostenibilidad



Evaluación de Programas Gubernamentales – EPG CHILE

Realidad presupuestal
Problemas de información

SINERGIA

- Proceso de diseño con participación amplia de expertos.
- Pilotaje en tres programas de distintos sectores y niveles de gobierno.
- Ajustes y reinversión .

e2

e2

Ausencia de evaluaciones y problemas con las existentes

**Program Assessment Rating Tool
Review - PART
USA**

¿Necesita entender rápidamente por qué un programa no está funcionando ?

¿Necesita tener un marco de referencia contra el cual evaluar el programa?

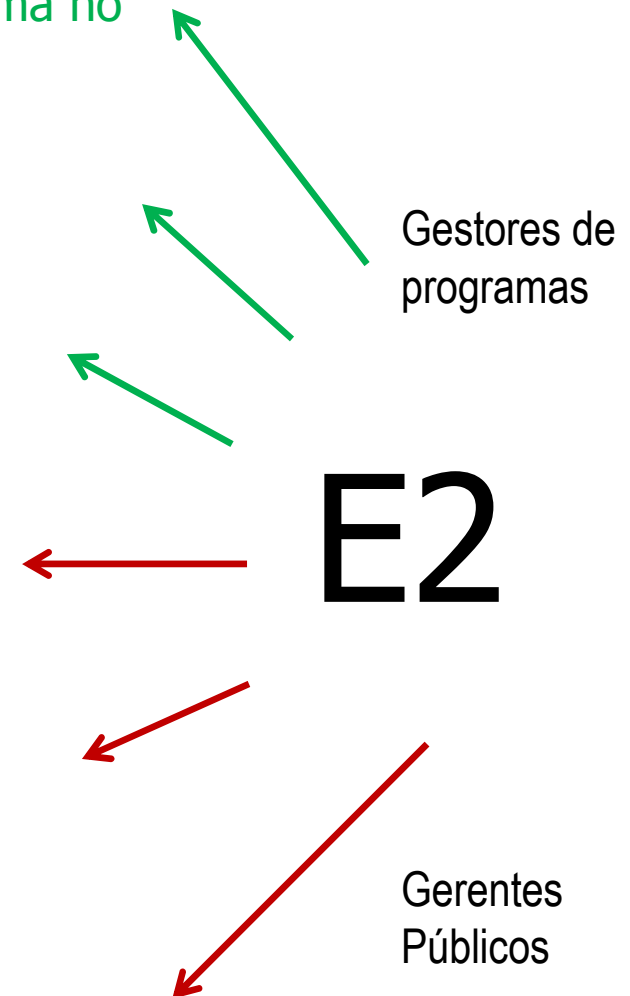
¿Necesita ordenar la información y los procesos del programa?

Generan información uniforme y comparable entre programas

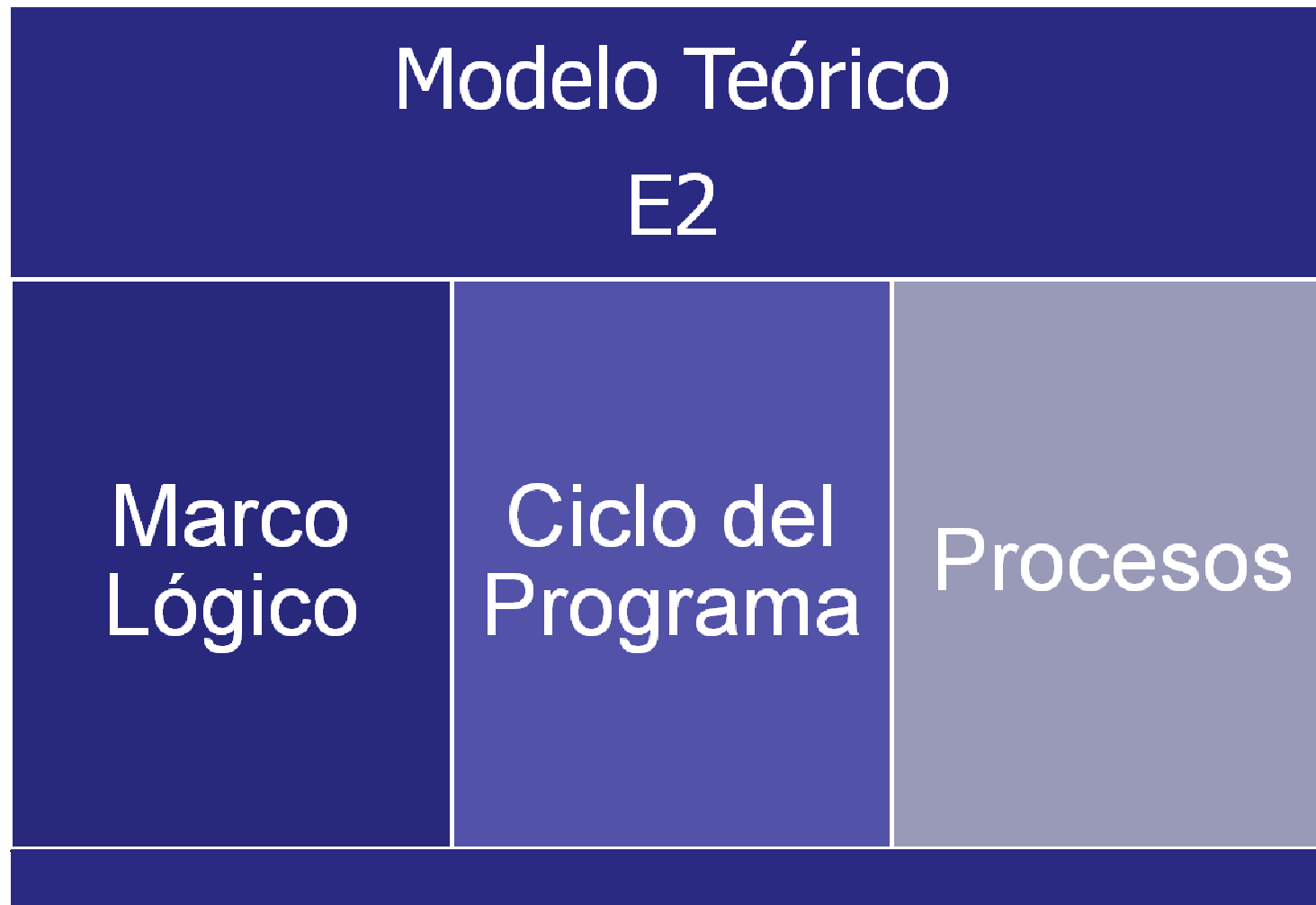
Permite cubrir un mayor número de programas que necesitan análisis

Apoyan la formulación de políticas, y la realineación de estrategias

Tienen el potencial de apoyar la toma de decisiones presupuestales



Aproximación teórica



El enfoque de las E2 será principalmente orientado a la valoración del desempeño del programa en los niveles de actividades y componentes de la MML:

	Objetivo	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
Fin	OBJETIVOS DE ESTADO			
Propósito	Gerentes Públicos	i	Fuentes	Supuestos
	Gerentes Proyectos			
	Nivel de ejecución			





Según este enfoque la E2 explora las tres etapas del ciclo de Programa:
Diseño, Implementación y Evaluación

Permite distinguir a nivel de las actividades que se realizan en el programa, entre procesos de ***direccionamiento estratégico, seguimiento y evaluación; procesos misionales; y procesos de apoyo***

Direccionamiento estratégico, Seguimiento y Evaluación

- Se refieren a la planeación, gestión y continuidad del programa
- Medidas significativas para corregir los problemas del programa

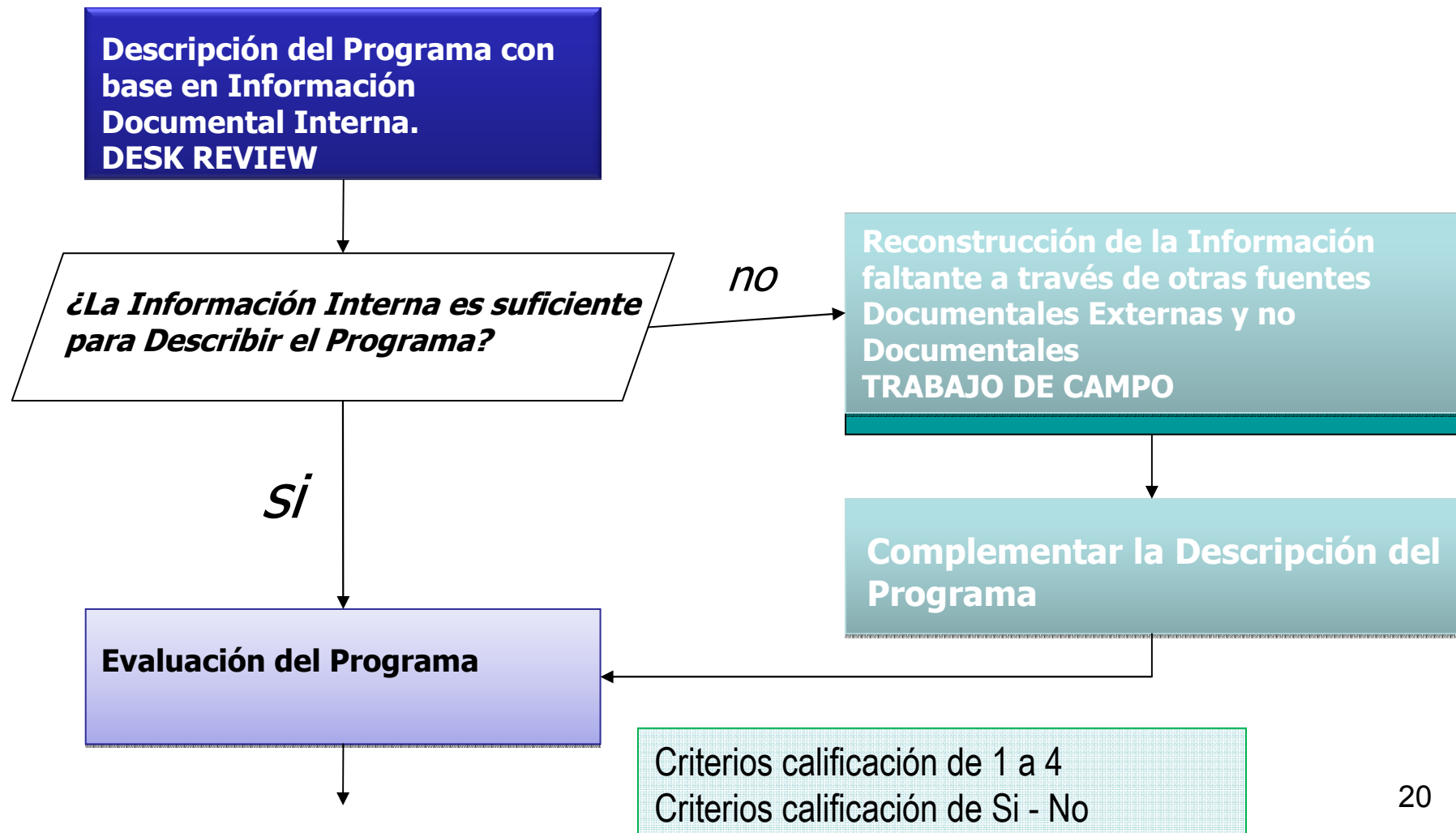
Misionales

- Identificación de beneficiarios
- Diseño de componentes
- Producción de componentes
- Entrega de componentes

de Apoyo

- Producen servicios pero no agregan valor al cliente o beneficiario
- Apoyo financiero, legal, administrativo, talento humano, comunicaciones, tecnología, transporte.

El proceso de descripción se lleva en dos etapas:



Temas evaluados



Secciones E2

Las Evaluaciones Ejecutivas tienen 3 secciones:

I

DESCRIPCIÓN

- Fase 1: Información documentada
- Fase 2: Información no documentada
- Cuestionario de descripción
- Information Check Box

II

EVALUACIÓN

- Cuestionario de evaluación
- Calificación de 1 a 4
- Indicadores

III

CONCLUSIONES

- Diagnóstico global
- Revisión de fortalezas
- Propuesta global de ajuste

Experiencia con las evaluaciones ejecutivas

Programa Evaluado	Estado de la Evaluación
Plan Urbano Integral - Medellín (2007)	Terminada (Piloto herramienta)
Programa de Discapacidad - MPS (2007)	Terminada (Piloto herramienta)
Programa de Obras para la Paz (2008)	Terminada (Piloto herramienta)
Programa Plan Pacífico (2009)	En ejecución
PPSAM - PNAAM (2008)	Terminada
Sistema Nacional de Formación para el Trabajo (2008)	Terminada
Red de Seguridad Alimentaria (2008)	Terminada
Sistema Nacional Ambiental SINA II (2008)	Terminada

No	Tipo	Programa a evaluar	Estado	Fecha programada para la finalización
1	Impacto	Hogares Comunitarios de Bienestar	En curso	Junio de 2009
2		Programa de Vivienda de Interés Social Urbana 2007 – 2010	En curso	Diciembre de 2008
3		Sistema General de Participaciones	En curso	Junio de 2009
4		Familias en Acción Grandes Ciudades	Diseño	Diciembre de 2009
5		Laboratorios de Paz y Paz y Desarrollo	En curso	Diciembre de 2009
6		Agro Ingreso Seguro – Línea Base	En curso	2009
7		Red para la Erradicación de la Extrema Pobreza – JUNTOS	Diseño	Septiembre de 2010
8		Banca de las Oportunidades	Diseño	2010
9	Operaciones	Red para la Erradicación de la Extrema Pobreza – JUNTOS	En curso	Diciembre de 2008
10	Resultados	PRAP – Gestión jurídica, activos, empleo público, productividad 8 entidades	Diseño	Febrero de 2009
11		Programa Plan Pacífico	En curso	Marzo de 2009
12	Institucional	Banca de las Oportunidades	Diseño	2009
13	Ejecutivas	Programa de Protección Social para el Adulto Mayor	En curso	Octubre de 2008
14		Programa Plan Pacífico	En curso	Diciembre de 2008
15		SINA II	En curso	Diciembre de 2008
16		Red de Seguridad Alimentaria	En curso	Enero de 2009
17		Sistema Nacional de Formación para el Trabajo	En curso	Enero de 2009
18		Banca de las Oportunidades	Diseño	2009

Programa Evaluado	Implicaciones de política
Familias en Acción Rural (Impacto)	<ul style="list-style-type: none"> •El Gobierno Nacional tomó inicialmente la decisión de prorrogar su duración hasta diciembre de 2006. Se diseñó una segunda fase de expansión del Programa, 2007- 2010. Aportó elementos para la expansión del programa (Conpes): •Reducción del subsidio para escolaridad primaria dados los altos niveles de cobertura, •Introducción de incrementos graduales en el monto de subsidios de secundaria •Introducción de premios por graduación de secundaria
Vivienda de Interés Social Urbano (Impacto)	<ul style="list-style-type: none"> •Reformas al nuevo esquema VISU, contempladas en el PND (2006-2010). •Nueva operación de VIS (2008-2011) financiada con recursos de crédito •Separación de las actividades administrativas de Fonvivienda y el MAVDT (artículo 138 de la Ley 1151 de 2007) •Mejoras en la calidad de las VIS subsidiadas •Revisión y fortalecimiento esquema de interventorías •Profundización esquema tercerizado SFV

Programa Evaluado	Implicaciones de política
<p>Plan Urbano Integral MEDELLIN (Ejecutiva)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se definieron los componentes de intervención del PUI Nor-Oriental, comunas 1 y 2. • Se establecieron las bases para ajustes al diseño de 4 PUI adicionales en el municipio • Se alinearon conceptualmente los PUI con el POT (Plan de Ordenamiento Territorial) • Se definieron los indicadores base del monitoreo y evaluación de los PUI
<p>Programa de Renovación de la Administración Pública - PRAP (Institucional)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se eliminó la instancia de comité de evaluación que dilatava el inicio de los procesos de contratación. • Se creó una práctica semanal de seguimiento a procesos precontractuales y contratos en ejecución; esto mejoró la velocidad de ejecución.
<p>Programa de Modernización de la Procuraduría (Institucional)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Será presentada al nuevo Procurador: • El documento de sostenibilidad que cuenta la PGN debe guiar la inversión en los próximos años. EL DNP apoyará este esfuerzo. • Mantener articulado un grupo de trabajo que guíe la gestión para la consolidación, articulación y sostenibilidad de los logros • Consolidar el SIM ya que con él se articulan las 3 funciones misionales de la PGN

PUBLICACIONES

Los resultados de las Evaluaciones están contenidos en la “*Serie de Evaluación de Políticas Públicas*” que publica el Departamento Nacional de Planeación.



Visite

www.dnp.gov.co/sinergia

