

Evaluaciones Ejecutivas en el contexto de la Evaluación

Sandra Garcia Jaramillo
Universidad de los Andes
Enero 22 de 2009

Contenido

- Evaluación de programas
- Tipos de evaluaciones
- Evaluación de implementación
- Sistemas de monitoreo y control
- Evaluación de impacto
- Evaluaciones ejecutivas vs otras evaluaciones
- Conclusiones

Evaluación de programas

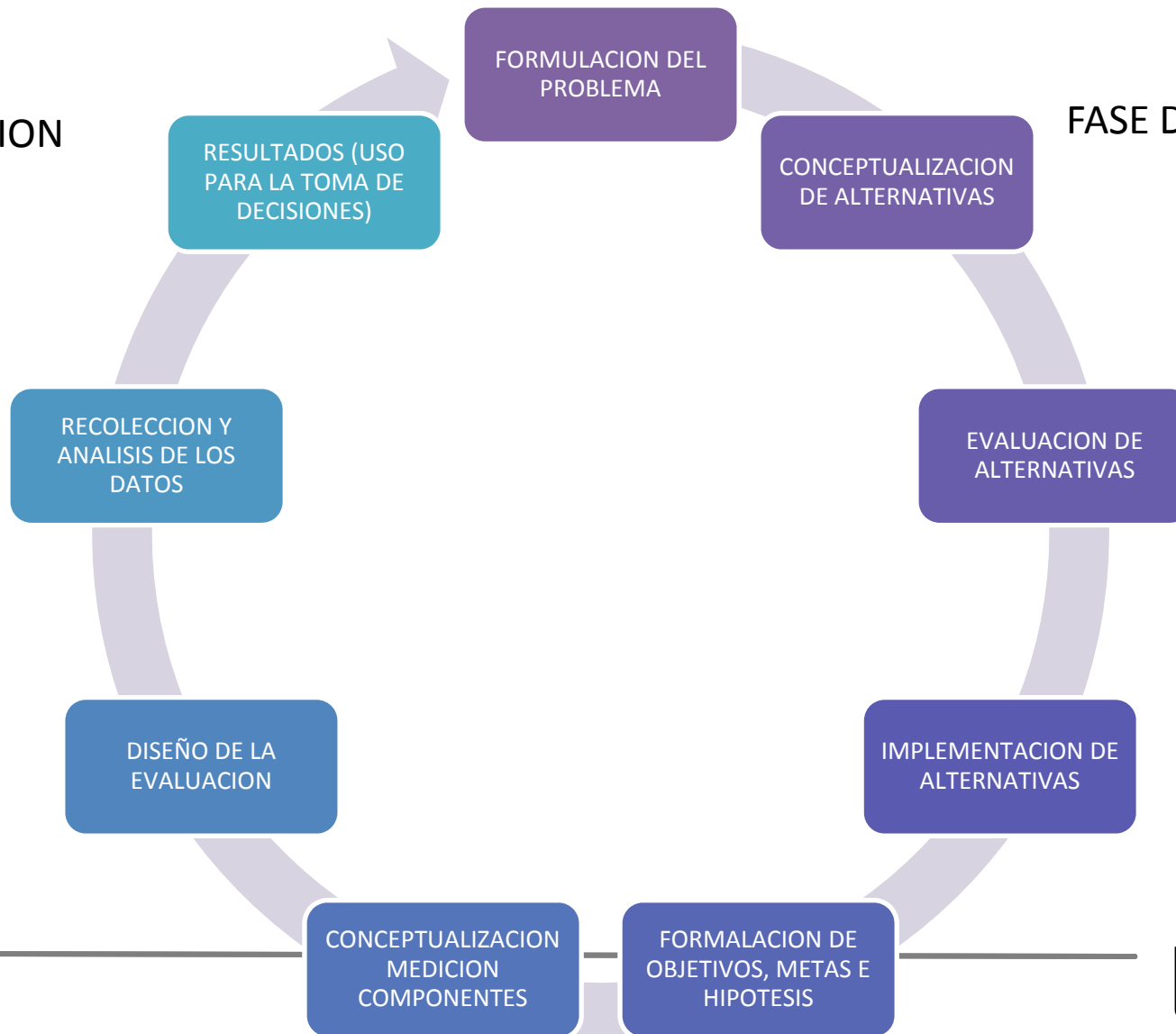
“La evaluación de programas es la valoración **sistemática** de los **resultados** de un programa y, en lo posible, la valoración sistemática de en qué medida el programa **causa** dichos resultados” (Newcomer et al, 2004).

“Actividad dirigida a **recolectar, analizar, interpretar y comunicar** información acerca del **desempeño y efectividad** de un programa” (Rossi, et al 2004).

Ciclo Planeación-Evaluación

FASE DE
EVALUACION

FASE DE PLANEACION



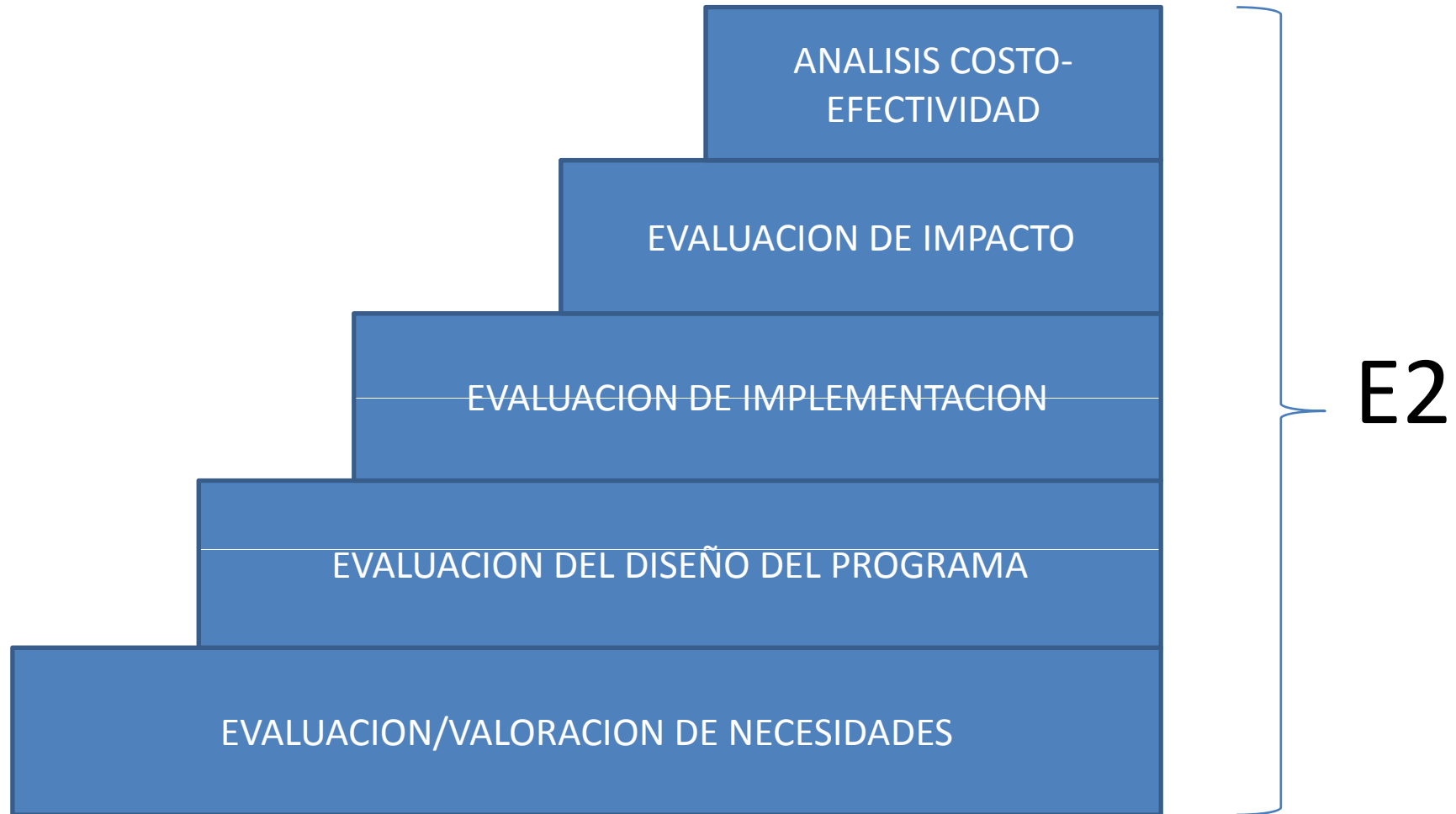
- Independientemente del tipo de evaluación:
 - Recolección de datos o de información
 - Análisis sistemático
 - Retroalimentación para la toma de decisiones
- Diferencia: evaluación de los diferentes componentes del programa (desde el diseño mismo hasta los resultados que produce).

Tipos de evaluación

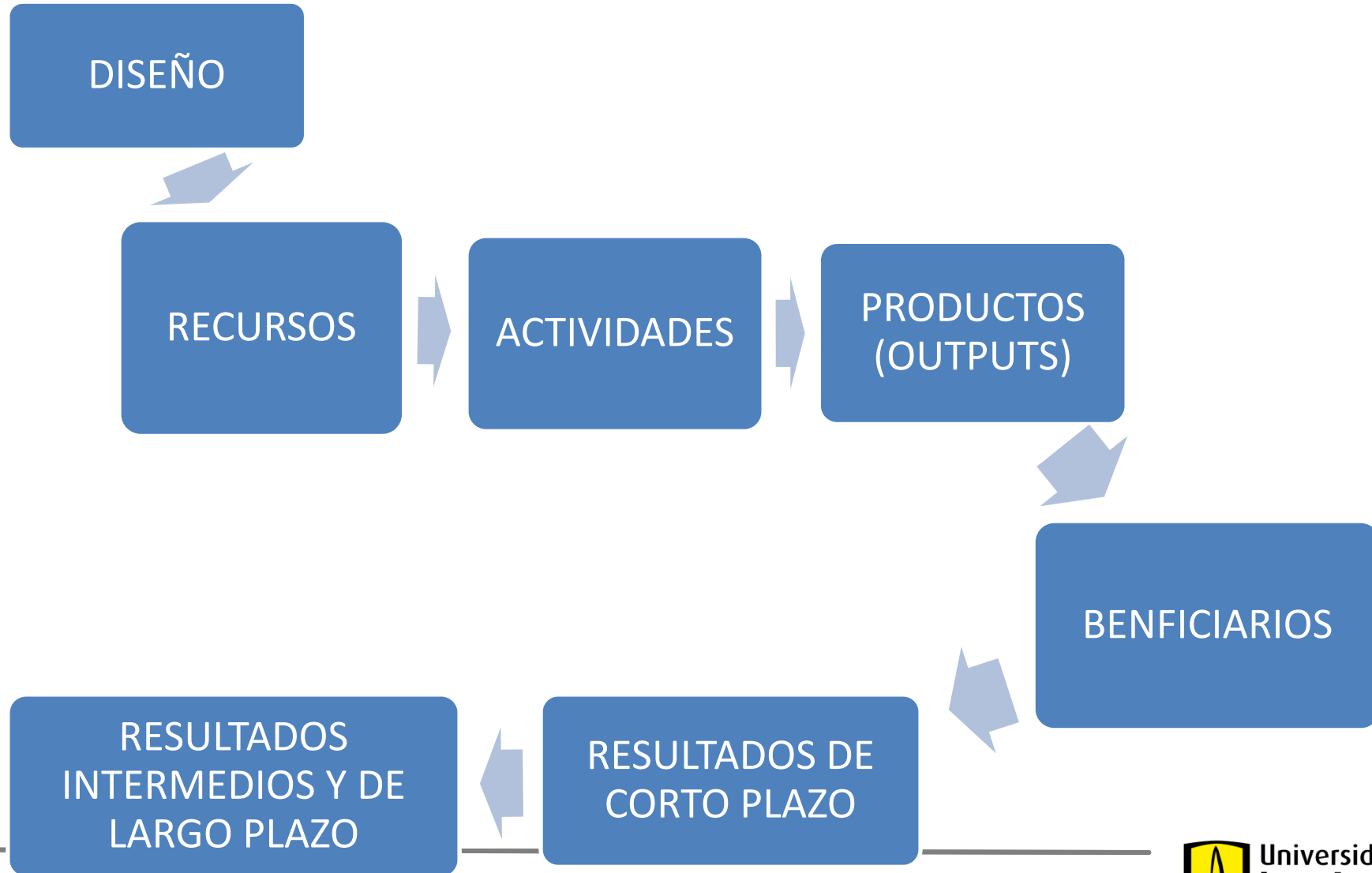
Según los propósitos de la evaluación, se pueden clasificar en (Rossi, et al, 2004):

1. Evaluación **formativa**: con el fin de obtener información que contribuya al mejoramiento del programa.
 - ❑ Evaluación de necesidades
 - ❑ Evaluación de conceptualización y diseño
 - ❑ Evaluación de implementación
 - ❑ Evaluación de desempeño (monitoreo y seguimiento)
2. Evaluación **agregada** (*summative*): con el fin de medir el efecto o impacto del programa (más allá de los productos inmediatos).
 - ❑ Evaluación de impacto
 - ❑ Análisis costo-efectividad

“Jerarquía” de Evaluaciones



Modelo básico de un programa



Modelo básico de un programa



Evaluación de implementación

- Seguimiento a las actividades relacionadas con la operación del programa.
- Permite entender qué funciona y qué no (ejm. Si no hay prestación de servicios, no vamos a encontrar impacto).
- Complemento ideal con evaluación de impacto.

Evaluación de implementación: Tipos de preguntas

- Valoración de las necesidades
 - Cuáles son las necesidades del grupo objetivo?
 - Cuáles son las mejores prácticas (otras alternativas para el mismo problema) de las cuales se puede aprender?
 - Cuáles son los recursos necesarios para el desarrollo de programa?
- Plan y diseño del programa
 - En qué medida la teoría del programa está diseñada para alcanzar los objetivos propuestos?
 - Relación entre objetivos, metas y actividades.
 - Existe un sistema de monitoreo de la implementación que permita hacer los cambios necesarios?
- Entrega del programa

Evaluación de implementación: Tipos de preguntas

- Entrega del programa
 - ❑ **Focalización** adecuada (se está atendiendo a la población adecuada?)
 - ❑ **Cobertura:** se está atendiendo toda la población elegible?
 - ❑ **Uso:** Participación (take-up) y deserción del programa. Por qué?
 - ❑ **Correspondencia:** El programa está siendo implementado de acuerdo al plan o diseño original?
 - ❑ **Outputs:** se están generando los “productos y servicios” (resultados inmediatos) que se esperan del programa?
 - ❑ **Calidad:** se están cumpliendo con los estándares de calidad establecidos?

Seguimiento y monitoreo

- Los sistemas de seguimiento y monitoreo son herramientas de **evaluación descriptiva** que complementan, informan y apoyan estudios de evaluación más rigurosos.
- Permite un **seguimiento continuo** de diferentes aspectos del desempeño del programa (o de la entidad o sistema) e identificar tendencias en el tiempo o hacer comparaciones entre entidades, entre centros de atención del mismo programa, o con metas establecidas).
Ejms: SEGPLAN (contra metas y en el tiempo para cada programa y proyecto), Así Vamos en Salud (sistema de salud en el tiempo).

Seguimiento y monitoreo (cont)

- Diferentes tipos de medidas para seguimiento
 - **Recursos** (financieros y no financieros): \$ ejecutado, # de profesores, # libros, # de enfermeras, # madres comunitarias.
 - **Outputs** (productos y servicios) : # de seminarios dictados, # de niños atendidos.
 - **Productividad** (output/unidad de recurso de producción): # hogares atendidos/gestor.
 - **Eficiencia** (\$/output): \$/niño atendido
 - **Calidad:**
 - De proceso: tiempo de espera para atención, % de llamadas no atendidas, etc.
 - De producto: percepción de los usuarios (quejas/reclamos), características de los productos (e.g. componentes nutricionales de las raciones servidas)
 - **Outcomes:** asistencia escolar, estado nutricional, morbilidad .

- Diferencia entre *outputs* in *outcomes*
 - Ejm 1: # talleres de educación sexual vs tasa de embarazo en adolescentes, prevalencia de enfermedades de transmisión sexual.
 - Ejm 2: # de niños vacunados vs. Morbilidad y mortalidad infantil por las enfermedades que cubren las vacunas.
 - → se puede hacer seguimiento de los dos → uno mira comportamiento en el tiempo de los productos y servicios que ofrece el programa (más directo) y el otro, posibles resultados del programa (pero NO se puede atribuir causalidad)
- Importante recalcar que el seguimiento de estos indicadores es un análisis descriptivo y NO permite hacer conclusiones “robustas” de causalidad entre el programa y los *outcomes* esperados (no se pueden atribuir los cambios en el tiempo solo al programa). De ahí la importancia (y diferencia) con evaluación de IMPACTO.

Evaluación de impacto

- Mide el EFECTO de un programa o intervención sobre una serie de resultados (*outcomes*) en un grupo de individuos o comunidades.



Ejemplos de preguntas

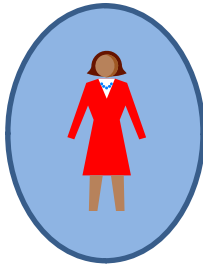
- Cuál es el **efecto** del programa piloto de subsidio integral para el adulto mayor en el estado nutricional de los beneficiarios?
- Cuál es el **efecto** de Familias en Acción en la asistencia escolar?

*****Efecto** implica causalidad: En otras palabras... qué hubiera pasado en ausencia del programa.

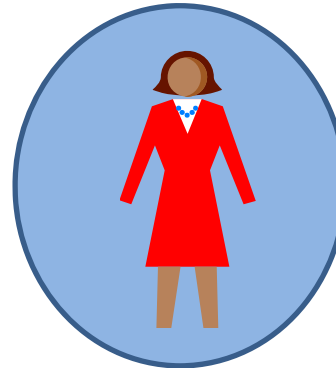
Qué hubiera pasado en ausencia del programa?

- Para contestar a la pregunta, necesitamos observar a la misma persona con y sin el programa

HOY



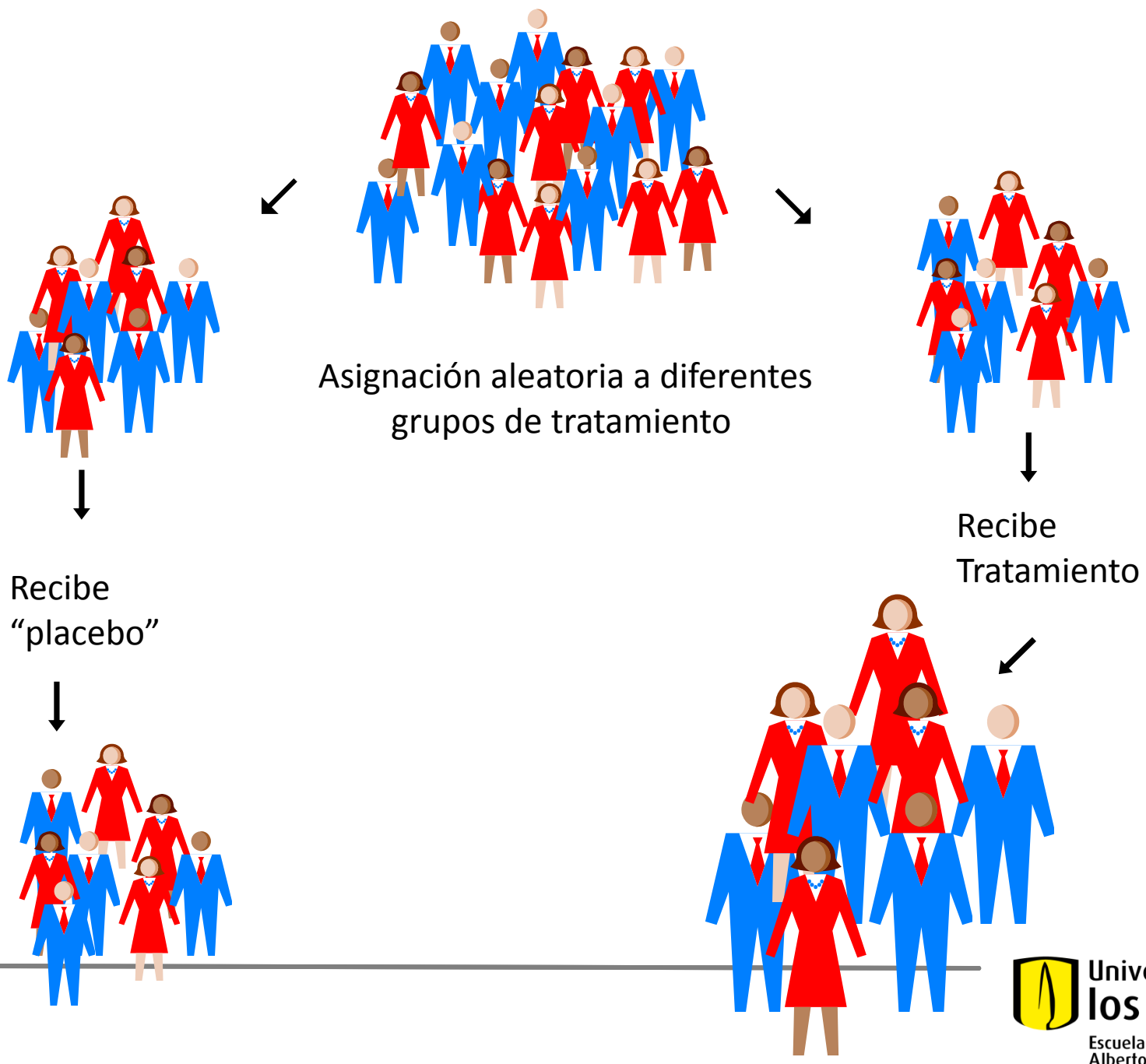
EN UN TIEMPO t



- Es imposible observar a la misma persona con y sin programa. Por lo tanto se requiere un “contrafactual”. Es decir, un grupo de personas que no reciban el programa pero cuyas características sean muy similares.
- Problema: por lo general, las personas se “auto-seleccionan” a los programas (aún dentro de la población elegible). Por lo tanto las diferencias en los “outcomes” de los dos grupos no necesariamente se deben al programa (pueden deberse a otras características que diferencian a ambos grupos – observables y no observables).

Evaluación de impacto: aproximaciones

- “*Gold standard*”: experimento de asignación aleatoria



Evaluación de impacto: aproximaciones

- “*Gold standard*”: experimento de asignación aleatoria
 - No siempre es posible (problemas éticos, políticos, logísticos)
- Métodos cuasi-experimentales:
 - Diferencias en diferencias
 - Estimaciones de pareo
 - Regresión de discontinuidad
 - Variables instrumentales

Retos de la Evaluación de Impacto

- A mayor complejidad del programa (tratamiento), más difícil identificar cuáles son los componentes que causan los efectos. (Ejm: programa de subsidio integral para el adulto mayor → 3 componentes: subsidio económico, subsidio en alimentación y servicios sociales complementarios).
- Costos (en tiempo y en recursos).

Fortalezas de la Evaluación de Impacto

- Permite obtener estimadores del impacto (causal) del programa de manera rigurosa.
- Evidencia rigurosa para la toma de decisiones.
- Puede ayudar a mejorar el diseño del programa (e.g. al mirar efectos por subgrupos, o diferencias entre componentes).
- Puede facilitar el apoyo político para la continuación de programas (o dar evidencia contundente para su terminación o reestructuración).

Monitoreo y Seg.

- Seguimiento de procesos o resultados de varios componentes del programa.
- Generalmente no integra los diferentes componentes.
- Implementación de corto plazo. Puede ser permanente (si es en el tiempo).

E2

- Revisión integral de un programa en periodos cortos.
- Proceso analítico global e integrado.
- Instrumento de mediano plazo.

Evaluación de Impacto

- Mide el efecto del programa en sus beneficiarios.
- Se concentra en la causalidad ($Z \rightarrow Y$).
- Instrumento de evaluación de mediano y largo plazo.

Monitoreo y Seg.

- Seguimiento a diferentes componentes (“cómo” y “qué”) pero sin integrar y sin establecer causalidad.
- Requiere de recolección de datos primarios.

E2

- Establece relaciones entre insumos, productos y resultados.
- Profundiza en el cómo.
- Utiliza diferentes fuentes de información primaria y secundaria (incluyendo resultados de otros estudios).

Evaluación de Impacto

- Se concentra en la causalidad (“caja negra”).
- Profundiza en el qué causa.
- Requiere de recolección de información primaria y análisis cuantitativo.

Monitoreo y Seg.

- Permite monitorear y la gestión del programa.
- Complemento con evaluación de implementación y evaluación de impacto.

E2

- Permite mejorar aspectos del diseño, ejecución y operación del programa.
- Se “alimenta” de resultados arrojados por otras evaluaciones (indicadores del sistema de monitoreo, evaluaciones de impacto)

Evaluación de Impacto

- Permite la toma de decisiones en cuanto a la permanencia o no del programa (o su expansión) y diseño.
- Complemento con evaluación de implementación; los resultados (y existencia o no de EI) son un componente de E2.

Conclusiones

- Cada tipo de evaluación evalúa diferentes aspectos de un programa.
- Contesta diferentes preguntas (“cómo”, “qué”).
- Se alimentan y complementan (no son excluyentes).
- Difícilmente se pueden realizar en un mismo “paquete” (potencial atractivo de las Evaluaciones Ejecutivas).