

## EVALUACIÓN EJECUTIVA (E2) Sinergia

Este formato hace parte de la Sección de Evaluación de la Metodología de Evaluación Ejecutiva E2. Su objetivo es obtener una mirada general del estado actual del programa, teniendo en cuenta la calificación dada a cada una de las preguntas de la Sección de Evaluación.

Nombre del Programa:  
 Fecha de la Evaluación:  
 Ministerio responsable:  
 Servicio responsable:  
 Presupuesto programa año \_\_\_\_:  
 Período de evaluación:

En esta sección se debe realizar un juicio evaluativo fundado en cada uno de los temas que se analizan en los diferentes ámbitos de la evaluación. Para cada una de las áreas de Evaluación se ha definido un número limitado de preguntas, las cuales se agregan en subtemas y temas. Cada pregunta debe basar su análisis y valoración en la respuesta de las subpreguntas incluidas en el Informe Final. El consultor deberá llevar a cabo un análisis detallado de las razones que justifican la respuesta elegida, basado en las subpreguntas aportadas.				Puntaje			
				1	2	3	4
Adicionalmente, para cada uno de los temas abordados en las preguntas, se requiere que el consultor elabore una propuesta de ajuste para solucionar eventuales fallas del programa o mejorar su desempeño. Los lineamientos para el desarrollo de esta propuesta están resumidos en un campo denominado.				Serias deficiencias	Problemas	Bien	Muy bien
Temas de evaluación	Subtemas de evaluación	Puntaje subtema	Preguntas	Puntaje preguntas			
<b>ÁREA 1: DISEÑO DEL PROGRAMA</b>							
						<b>3,0</b>	
<b>Diseño estratégico</b>	<b>Pertinencia y relevancia del programa</b>	<b>3,0</b>	¿El programa está dirigido a un problema/necesidad/interés importante, existente y bien identificado?	3,0			
	<b>Claridad en la orientación del programa</b>	<b>3,0</b>	¿El programa tiene objetivos y metas claras/específicas?	3,0			
			¿Se ajustan los componentes del Programa a los objetivos (fines y propósitos) de la intervención?	3,0			
			¿El programa tiene beneficiarios objetivo claramente definidos y afectados por el problema/necesidad/interés?	3,0			
	<b>Sinergia / articulación con otras iniciativas</b>	<b>3,0</b>	¿Las metas estratégicas son alcanzables y ambiciosas?	3,0			
¿El programa está articulado con la política sectorial y de la entidad?			4,0				
			¿El programa está diseñado de manera que no sea redundante o duplicativo de otros esfuerzos de tipo estatal, local, comunitario o privado?	2,0			
<b>ÁREA 2: RESULTADOS DEL PROGRAMA</b>							
						<b>2,4</b>	
<b>Resultados del programa a nivel de componentes y cobertura</b>	<b>Cobertura</b>	<b>2,3</b>	¿El programa ha cumplido con los niveles necesarios /establecidos de cobertura?	3,0			
			¿Los beneficiarios usan los componentes?	1,0			
			¿El programa atiende realmente a la población objetivo?	3,0			
	<b>Calidad/oportunidad</b>	<b>3,0</b>	¿La calidad de los componentes es adecuada? ¿Los componentes se entregan oportunamente?	3,0			
<b>Resultados del Programa a nivel de fin y propósito</b>	<b>Logro de resultados</b>	<b>2,0</b>	Con base en la información existente y el tiempo de ejecución, ¿en que medida el programa cumple con los objetivos en términos de generación de efectos y logro de los propósitos y fines?	2,0			

Temas de evaluación	Subtemas de evaluación	Puntaje subtema	Preguntas	Puntaje preguntas
<b>ÁREA 3: INSUMOS</b>				
				<b>2,5</b>
<u>Disponibilidad de insumos</u>	<b>Disponibilidad de insumos / Sostenibilidad</b>	<b>2,5</b>	¿Tiene el programa los recursos financieros necesarios para su operación y sostenibilidad en el tiempo?	2,0
			¿El programa cuenta con insumos no financieros suficientes, adecuados y de calidad para realizar las actividades planeadas?	3,0
<u>Uso de los recursos</u>	<b>Capacidad de ejecución</b>	<b>2,0</b>	¿El Programa ha alcanzado el nivel esperado de ejecución de los recursos financieros?	2,0
	<b>Distribución de insumos</b>	<b>3,0</b>	¿Los criterios de uso, asignación y distribución de insumos reflejan los objetivos estratégicos del programa?	3,0
<b>ÁREA 4: MANEJO OPERATIVO</b>				
				<b>2,8</b>
<u>Diseño y eficiencia de la gestión operativa global</u>	<b>Planeación operativa</b>	<b>3,0</b>	¿Cuenta el programa con una buena planeación operativa?	3,0
	<b>Eficiencia en el Manejo operativo</b>	<b>4,0</b>	¿El programa ha establecido acciones correctivas y preventivas para superar la incidencia de factores externos negativos?	4,0
<u>Diseño y Eficiencia de las Actividades Misionales</u>	<b>Manejo operativo</b>	<b>2,0</b>	¿El programa cuenta con criterios y mecanismos operativamente eficientes para la selección/priorización/focalización de los beneficiarios objetivos?	3,0
			<b>Calidad/oportunidad</b>	¿El programa cuenta con mecanismos y criterios para la mejora de los componentes?
	<b>3,0</b>	¿El programa cuenta con mecanismos y procesos para la entrega oportuna de los componentes?	3,0	
<u>Diseño y Eficiencia de las Actividades de Apoyo</u>	<b>Manejo operativo</b>	<b>2,0</b>	¿Las actividades de apoyo jurídico y legal son efectivas?	2,0
			¿El proceso presupuestal y el manejo financiero son adecuados y oportunos?	3,0
			¿Otras actividades de apoyo como talento humano, soporte técnico, transporte, comunicaciones, archivo, etc., son eficientes?	2,0
			¿El Programa está orientado a mejorar su costo efectividad? ¿El programa demuestra mejoras en costo eficiencia de su gestión?	1,0
<u>Costo eficiencia de la Gestión</u>				
<b>ÁREA 5: ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL</b>				
				<b>2,7</b>
<u>Esquema Institucional</u>	<b>Claridad de roles</b>	<b>2,0</b>	¿El Programa cuenta con un esquema adecuado de responsabilidades sobre su implementación a los diferentes niveles de la estructura organizacional?	2,0
	<b>Coordinación</b>	<b>1,7</b>	¿Los actores que participan en la operación del Programa tienen incentivos orientados al cumplimiento de sus funciones y los objetivos del Programa?	2,0
			¿El Programa cuenta con un esquema adecuado de coordinación entre los actores que participan en su operación y existe una cadena de mando clara?	1,0
			¿La información fluye clara y oportunamente a través del Programa?	2,0
<u>Posicionamiento Estratégico</u>	<b>Posicionamiento estratégico</b>	<b>4,0</b>	¿Cuenta el Programa con un posicionamiento estratégico adecuado dentro del sector de referencia?	4,0
<u>Relación con los beneficiarios</u>	<b>Relación con los beneficiarios</b>	<b>3,0</b>	¿Hay una relación directa y de calidad entre el programa y los beneficiarios?	3,0
			¿La calidad y la forma de entrega de los componentes son apropiados a las prioridades, necesidades, condiciones y características de los beneficiarios?	3,0
<b>ÁREA 6: Actividades de Direccionamiento, Evaluación y Control</b>				
				<b>1,4</b>
	<b>Planeación estratégica</b>	<b>1,0</b>	¿El programa cuenta con actividades de direccionamiento que le permiten lograr el fin de manera sostenible?	1,0
	<b>Control</b>	<b>2,0</b>	¿La Entidad Ejecutora realiza un control eficaz sobre los actores que participan en la implementación del Programa?	2,0

<b>Temas de evaluación</b>	<b>Subtemas de evaluación</b>	<b>Puntaje subtema</b>	<b>Preguntas</b>	<b>Puntaje preguntas</b>
<b>Calidad de las actividades de Direccionamiento</b>	<b>Mecanismos de mejoramiento</b>	<b>1,0</b>	¿Las actividades están integradas y articuladas entre si para el buen desarrollo de la operación? ¿El programa dedica esfuerzos a la resolución de los cuellos botella en su gestión?	1,0
		<b>2,0</b>	¿El Programa ha tomado medidas significativas para corregir sus deficiencias de diseño, planeación, manejo operativo, estructura organizacional y coordinación?	2,0
	<b>Gestión del conocimiento</b>	<b>1,0</b>	¿El esquema de gestión del programa refleja los aprendizajes logrados a través de experiencias previas en el sector de intervención?	1,0
<b>Seguimiento</b>	<b>Existencia de un sistema de información</b>	<b>2,0</b>	¿Tiene el programa un sistema de información adecuado?	2,0
	<b>Calidad de la información</b>	<b>1,0</b>	¿El programa genera información pertinente, de calidad, periódica y oportuna para monitorear el cumplimiento de los fines y propósitos?	1,0
			¿El programa genera información pertinente, de calidad, periódica y oportuna para verificar el cumplimiento de las metas de cobertura y entrega de los componentes?	1,0