

ASÍ VA LA  
**POLÍTICA NACIONAL  
DE COMPETITIVIDAD**

Documento No. 3

**AVANCES DE COLOMBIA EN LOS  
ÍNDICES DE COMPETITIVIDAD**

**¿QUÉ SIGNIFICAN Y POR QUÉ SON IMPORTANTES?**

[DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN]  
OCTUBRE, 2009



## COLOMBIA SE LE MIDE A LA COMPETITIVIDAD

La Política Nacional de Competitividad de Colombia es el resultado de un esfuerzo conjunto entre el Gobierno Nacional, el sector privado y las regiones, orientado a transformar la estructura productiva de Colombia para alcanzar en 25 años un nivel de ingresos similar al que tienen hoy países como Corea y Portugal. El documento Conpes 3527 del 23 de junio de 2008 desarrolló los lineamientos de la Política Nacional de Competitividad y definió quince planes de acción con metas y compromisos concretos de los ministerios y entidades nacionales responsables de cada tema.

Para verificar si vamos por la senda correcta hacia el objetivo planteado por esta Política necesitamos medir los avances en competitividad, no sólo con relación a nosotros mismos, sino también frente a los demás países. En este sentido, una herramienta muy útil son los escalafones (*rankings*) internacionales de competitividad.

A principios de septiembre se publicaron simultáneamente dos de los escalafones de competitividad de mayor reconocimiento internacional: el Índice Global de Competitividad del Foro Económico Mundial y el estudio sobre facilidad para hacer negocios del Banco Mundial (*Doing Business*).

Los medios de comunicación registraron la noticia positiva del avance de Colombia en estas dos mediciones internacionales. Sin embargo, muy pocos profundizaron en los detalles de los indicadores y en el significado de estos resultados para el país.

Más allá de la posición en un escalafón, detrás de estos indicadores hay información que ayuda a reconocer en dónde se están cumpliendo las expectativas generadas por la Política Nacional de Competitividad y en dónde se requiere realizar ajustes. Para ello se necesita sin embargo una comprensión mínima de la metodología y los alcances de cada una de estas mediciones.

Los interesados en profundizar en este tema encontrarán en este documento respuesta a preguntas como:

- ¿Por qué ocupa Colombia posiciones diferentes en los indicadores del FEM y del *Doing Business*?
- ¿Cuál es la relación entre estos resultados y la Política Nacional de Competitividad?
- ¿Qué está haciendo el Gobierno Nacional para mejorar su desempeño en estos índices?

Encontrará además:

- Tablas y gráficos que resumen los resultados y la evolución reciente de Colombia en los indicadores del FEM y del *Doing Business*.
- La relación detallada de las medidas y reformas que ha impulsado la Política Nacional de Competitividad para mejorar en los aspectos que miden estos dos indicadores.

## CONTENIDO

<b>COLOMBIA SE LE MIDE A LA COMPETITIVIDAD.....</b>	<b>1</b>
<b>1. VISTAZO A LOS INDICADORES .....</b>	<b>3</b>
<b>2. LOS ÍNDICES DE COMPETITIVIDAD: ¿QUÉ SIGNIFICAN Y POR QUÉ SON IMPORTANTES? .....</b>	<b>6</b>
<b>3. PROFUNDIZANDO EN LOS RESULTADOS.....</b>	<b>11</b>
<b>4. ¿QUÉ ESTÁ HACIENDO LA POLÍTICA?: MEDIDAS CONCRETAS PARA MEJORAR LA COMPETITIVIDAD .....</b>	<b>16</b>

## TABLAS Y GRÁFICOS

Tabla 1. Posición de Colombia en <i>Doing Business</i> 2007-2009	3
Tabla 2. Posición de Colombia en el FEM 2007-2009	5
Tabla 3. Componentes de cada indicador	7
Tabla 4. Los 15 planes de acción de la Política Nacional de Competitividad	8
Tabla 5. Criterios <i>Doing Business</i> : evolución 2007-2009	11
Tabla 6. Requerimientos básicos: pilares	12
Tabla 7. Requerimientos básicos: balance desempeño de Colombia	12
Tabla 8. Factores que mejoran la eficiencia: pilares	13
Tabla 9. Factores que mejoran la eficiencia: balance desempeño de Colombia	14
Tabla 10. Factores de innovación y sofisticación: pilares	15
Tabla 11. Factores de innovación y sofisticación: balance del desempeño de Colombia	15
Tabla 12. Reformas realizadas según componentes <i>Doing Business</i>	16
Tabla 13. Avances de la Política Nacional de Competitividad por pilares del FEM	18
Gráfico 1. <i>Doing Business</i> : posición relativa de Colombia 2005-2009	3
Gráfico 2. <i>Doing Business</i> 2009: Colombia frente a Latinoamérica	4
Gráfico 3. Índice FEM 2009: Colombia frente a Latinoamérica	5
Gráfico 4. Requerimientos básicos: evolución 2007-2009	12
Gráfico 5. Factores que mejoran la eficiencia: evolución 2007-2009	13
Gráfico 6. Factores de innovación y sofisticación: evolución 2007-2009	15
Gráfico 7. Impacto de la Política Nacional de Competitividad sobre las variables del FEM	17

## 1. VISTAZO A LOS INDICADORES

Para evaluar el avance de Colombia los escalafones, se debe observar la posición relativa del país frente al número de países evaluados, que aumenta año a año. De esta manera, Colombia en los últimos años ha escalado su posición competitiva en el escalafón del *Doing Business* del Banco Mundial así como en el escalafón del Foro Económico Mundial (FEM), como lo muestran los indicadores a continuación.

### FACILIDAD PARA HACER NEGOCIOS (*DOING BUSINESS*)-BANCO MUNDIAL

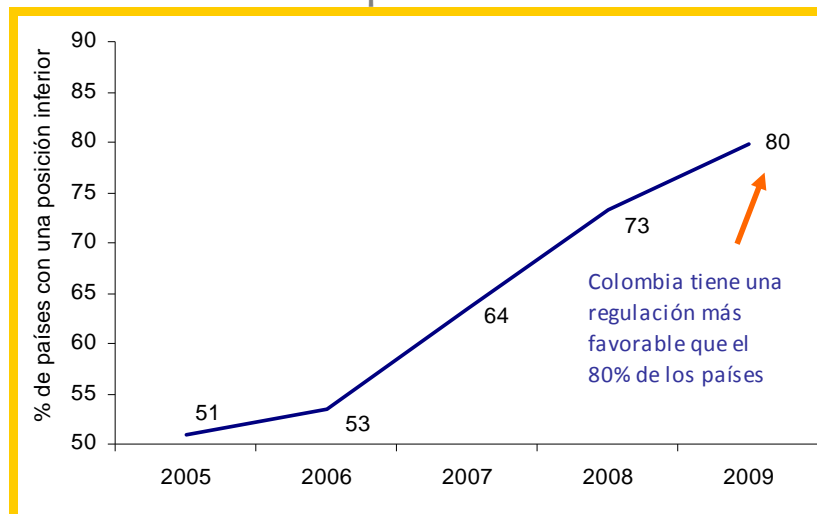
Tabla 1. Posición de Colombia en *Doing Business* 2007-2009

Años	2007	2008	2009
<b>Posición global (muestra de países)</b>	66 (178)	53 (181)	37 (183)
<b>Posición relativa*</b>	63%	71%	80%

\*Porcentaje de países de la muestra que Colombia supera en el escalafón.

Fuente: Banco Mundial, *Doing Business* 2010. Cálculos: Departamento Nacional de Planeación.

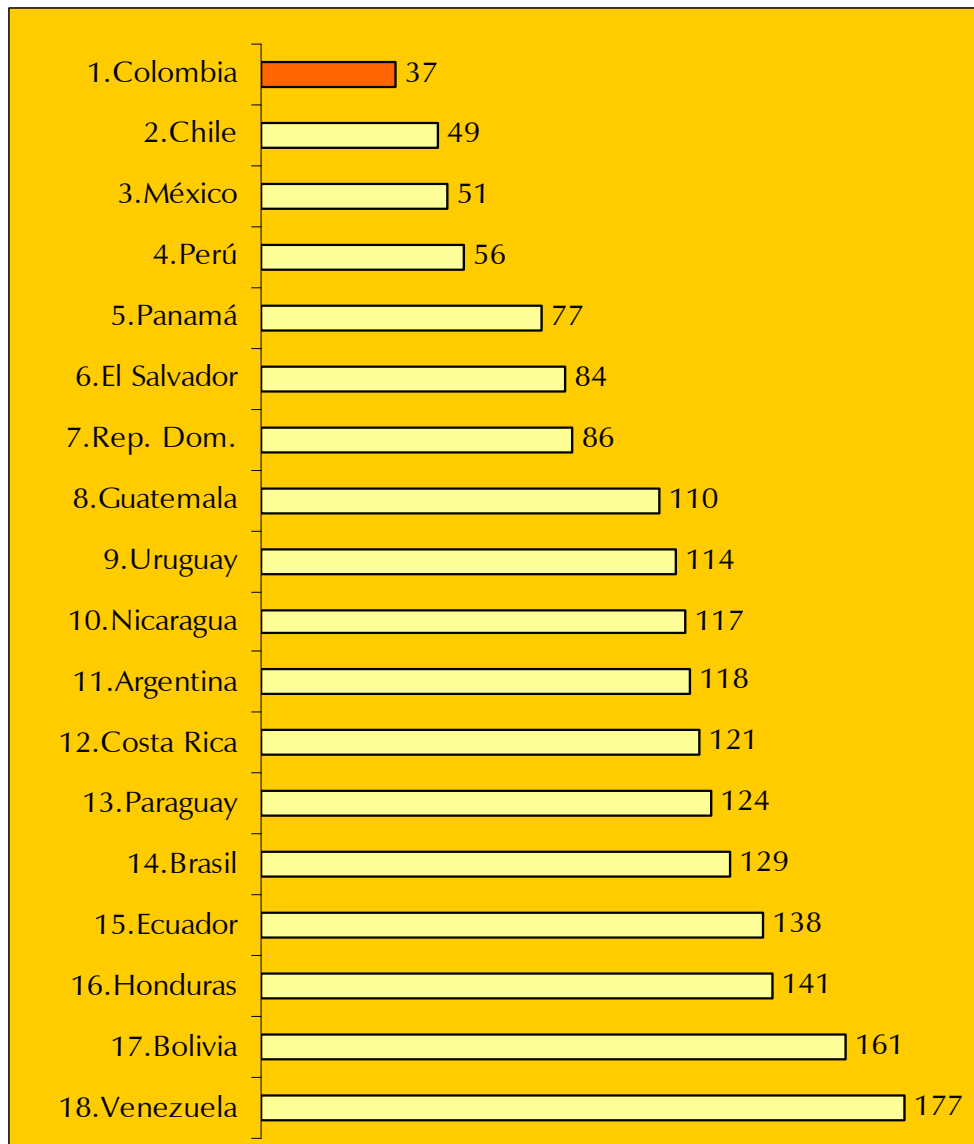
Gráfico 1. Colombia: posición relativa\* 2005-2009



\* Porcentaje de países de la muestra que Colombia supera en el ranking.

Fuente: Banco Mundial, *Doing Business* 2010. Cálculos: Departamento Nacional de Planeación.

Gráfico 2. *Doing Business* 2009  
Colombia frente a Latinoamérica



Fuente: Banco Mundial, *Doing Business* 2010.

**“En 2009, Colombia ascendió al primer lugar de América Latina en el índice de facilidad para hacer negocios (*Doing Business*).”**

## ÍNDICE GLOBAL DE COMPETITIVIDAD-FORO ECONÓMICO MUNDIAL (FEM)

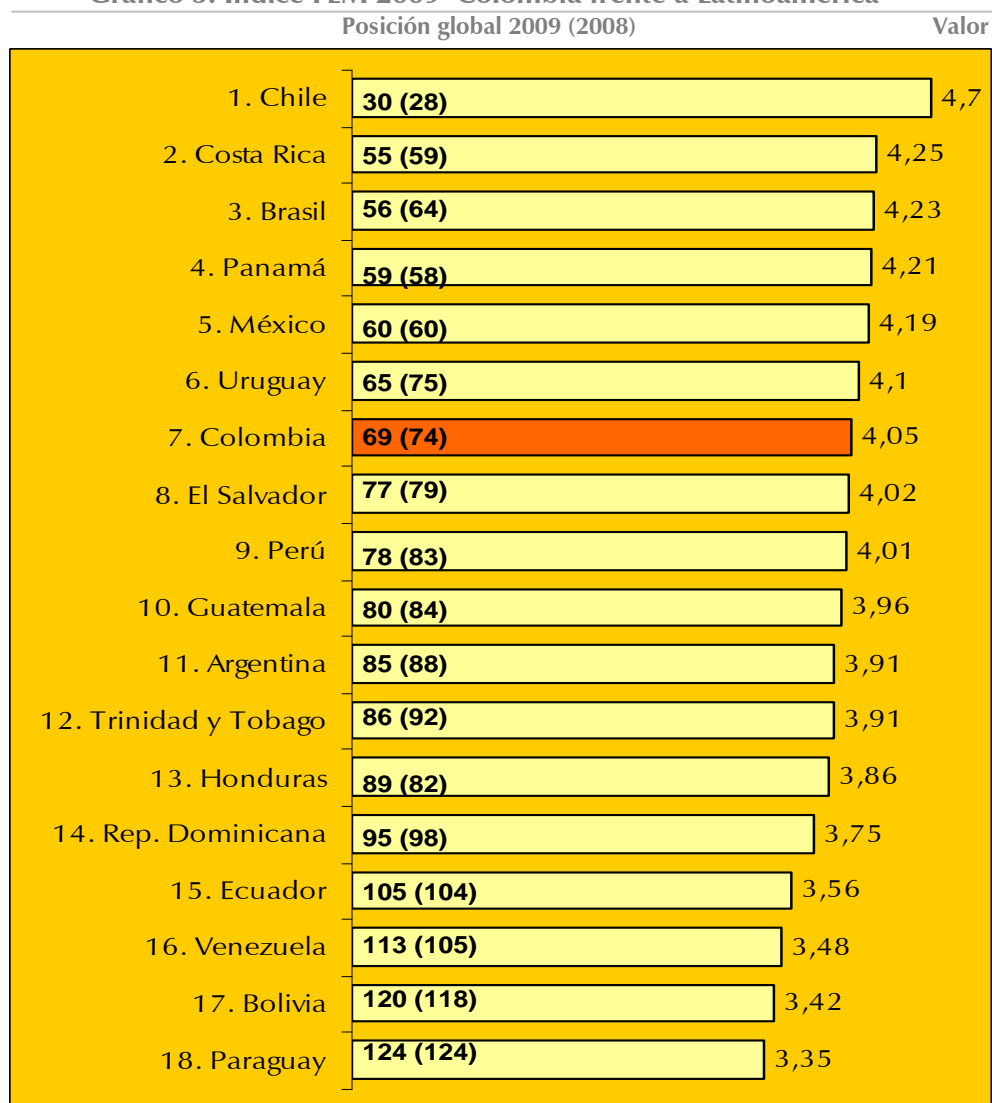
Tabla 2. Posición de Colombia en el FEM 2007-2009

Años	2007	2008	2009
<b>Posición global (muestra de países)</b>	69 (131)	74 (134)	<b>69 (133)</b>
<b>Posición relativa*</b>	47%	45%	<b>48%</b>

\*Porcentaje de países de la muestra que Colombia supera en el escalafón.

Fuente: Foro Económico Mundial, Reporte Global de Competitividad 2009-2010. Cálculos: Departamento Nacional de Planeación.

Gráfico 3. Índice FEM 2009 Colombia frente a Latinoamérica



## 2. LOS ÍNDICES DE COMPETITIVIDAD: ¿QUÉ SIGNIFICAN Y POR QUÉ SON IMPORTANTES?

**Los resultados del trabajo público y privado en la promoción de la competitividad nacional empiezan a verse reflejados en mediciones internacionales como las realizadas por el Foro Económico Mundial y el Banco Mundial; pero quedan aún múltiples retos para alcanzar la visión de la Política Nacional de Competitividad.**

Este año Colombia escaló varias posiciones en dos importantes indicadores que comparan la situación competitiva y el ambiente para hacer negocios en más de 100 países.

En el Índice Global de Competitividad, que publica anualmente el Foro Económico Mundial (FEM), Colombia subió cinco puestos y se ubica ahora en la posición 69 entre 133 países. Este Índice combina datos tomados de fuentes estadísticas con resultados de encuestas de opinión a empresarios de cada país. En Colombia, la encuesta fue respondida por 253 empresarios de Bogotá, Medellín, Cali y Barranquilla.

Según el Índice del FEM, el país registró los mayores avances en estabilidad macroeconómica, acceso a tecnologías de información y comunicación y sofisticación de los negocios. Al mismo tiempo, la infraestructura de transporte y la eficacia del marco legal para resolver disputas siguen apareciendo entre las principales preocupaciones de los empresarios colombianos.

Al mismo tiempo, Colombia tuvo un avance significativo en el Indicador Haciendo Negocios del Banco Mundial (*Doing Business*). Subió 16 puestos y se ubicó como el mejor país de América Latina, ocupando el puesto 37 entre 183 países. Además, por tercer año consecutivo, Colombia estuvo entre los diez países del mundo que realizaron el mayor número de reformas para facilitar los procesos y trámites que afectan los negocios. Colombia realizó reformas en ocho de los diez indicadores de *Doing Business*.

**“La penetración de tecnologías de información y comunicación, la estabilidad macroeconómica y la facilidad para hacer negocios fueron los temas en que Colombia tuvo mejor calificación en el 2009”**

### ¿Qué nos dicen estos resultados?

Más allá de una posición en un escalafón, estos índices proveen una gran cantidad de información que les sirve a los países para compararse con otros y para reconocer brechas y oportunidades de mejoras. Los resultados los revisan además los inversionistas internacionales para sopesar las ventajas y desventajas de los potenciales destinos de sus inversiones.

En suma, son indicadores que no pueden ser ignoradas ni por los empresarios, ni por los inversionistas, ni por los hacedores de políticas públicas. Pero para que sean una herramienta de utilidad hay que comenzar por tener claridad sobre qué nos dicen exactamente cada una de estas mediciones, pues tienen alcances muy diferentes.

El indicador de facilidad para hacer negocios del Banco Mundial se concentra en los trámites y en los aspectos regulatorios. La medición identifica el número de procedimientos, los tiempos y los costos que se requieren en cada país para realizar una serie de procesos que inciden en la marcha de los negocios —abrir una empresa, registrar una propiedad, pagar impuestos, obtener un crédito, sacar una licencia de construcción, etc.—. Esto a partir del análisis de la legislación y de encuestas diligenciada en cada país por profesionales expertos en los temas.

El ejercicio identifica con claridad los cambios que se requieren para mejorar en cada uno de estos aspectos. En el caso de Colombia, esto le ha permitido al Gobierno Nacional realizar reformas que se han reflejado casi de inmediato en la medición del indicador.

Por su parte, el Indicador del Foro Económico Mundial abarca varias dimensiones del desarrollo de un país (la economía, la política, la educación, la salud, la infraestructura, las instituciones). En esencia, el FEM intenta tomarle el pulso a la percepción de los empresarios sobre cada uno de estos aspectos y sobre la manera en que inciden en sus negocios.

**El índice *Doing Business* se concentra en trámites y aspectos regulatorios. El del FEM revisa factores empresariales, económicos, sociales e institucionales”**

**Tabla 3. Componentes de cada indicador**

Factores FEM	Factores <i>Doing Business</i>
<b>Requerimientos básicos:</b>	<b>Criterios:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Instituciones.</li> <li>• Infraestructura.</li> <li>• Macroeconomía.</li> <li>• Salud y educación básica.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cierre de una empresa.</li> <li>• Contratación de trabajadores.</li> <li>• Obtención de crédito.</li> </ul>
<b>Factores que mejoran la eficiencia:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Protección a los inversionistas.</li> <li>• Manejo de licencias.</li> <li>• Apertura de una empresa.</li> <li>• Comercio transfronterizo.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Educación superior y capacitación.</li> <li>• Eficiencia del mercado de bienes.</li> <li>• Eficiencia del mercado laboral.</li> <li>• Sofisticación del mercado financiero.</li> <li>• Disponibilidad tecnológica.</li> <li>• Tamaño del mercado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cumplimiento de contratos (eficiencia del sistema judicial).</li> </ul>
<b>Factores de innovación y sofisticación:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pago de impuestos.</li> <li>• Registro de una propiedad.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sofisticación de Negocios.</li> <li>• Innovación.</li> </ul>	

De los 110 criterios que componen los pilares del Índice del FEM, sólo 32 son datos cuantitativos. Las 78 restantes se basan en la Encuesta de Opinión Ejecutiva (EOE) que se realiza en todos los países de la muestra y que es administrada en Colombia por el Departamento Nacional de Planeación y el Consejo Privado de Competitividad.

Por la combinación de temas y el peso de la percepción, es difícil que una reforma específica tenga por sí sola un impacto apreciable en los resultados del FEM. Para que un país dé un gran salto en este indicador se suelen requerir transformaciones de fondo en la economía y en el ambiente para los negocios. Transformaciones que no se logran de un día para otro. Se necesita así mismo que los gobiernos sean capaces de cambiar con sus políticas no sólo las realidades, sino también algunas percepciones que pueden estar muy arraigadas entre sus ciudadanos.

**“Para mejorar en el indicador del FEM un país no sólo debe transformar realidades sino cambiar percepciones arraigadas entre sus ciudadanos”**

### Los indicadores y la Política Nacional de Competitividad

La mirada integral del indicador del FEM coincide en muchos aspectos con el enfoque de la Política Nacional de Competitividad, la cual ha sido promovida por el Gobierno Nacional en alianza con el sector privado. En junio de 2008, esta Política definió 15 planes de acción que incluyen compromisos y metas concretas de los ministerios y entidades nacionales<sup>1</sup>. Las actividades incluidas en los 15 planes tienen como objetivo común contribuir a una profunda transformación del aparato productivo colombiano que nos permita alcanzar en 25 años un nivel de vida equivalente al de un país de ingresos medios altos.

**Tabla 4. Los 15 planes de acción de la Política Nacional de Competitividad**

I. Sectores de clase mundial.	IX. Infraestructura de logística y transporte
II. Salto en la productividad y el empleo.	X. Profundización financiera.
III. Competitividad en el sector agropecuario.	XI. Simplificación tributaria.
IV. Formalización empresarial.	XII. Tecnologías de Información y Comunicación.
V. Formalización laboral.	XIII. Cumplimiento de contratos (eficiencia del sistema judicial).
VI. Ciencia, tecnología e innovación.	XIV. Sostenibilidad ambiental como factor de competitividad.
VII. Educación y competencias laborales.	XV. Fortalecimiento institucional de la competitividad.
VIII. Infraestructura de minas y energía.	

<sup>1</sup> Documento Conpes 3527 del 23 de junio de 2008. Política Nacional de Competitividad. [www.dnp.gov.co](http://www.dnp.gov.co)

Pero, en términos concretos, ¿qué tanto se ocupan estos planes de acción de los aspectos que miden los indicadores internacionales?

En primer lugar, como parte de la estrategia de formalización empresarial, se diseñó un plan de mejoras para el *Doing Business* en el que se ha logrado comprometer a las entidades de Gobierno relacionadas con los 10 subíndices de este indicador. Como complemento, el plan de acción sobre cumplimiento de contratos desarrolla los lineamientos de una estrategia conjunta con la rama judicial, en particular con el Consejo Superior de la Judicatura, para hacer más eficiente el sistema judicial.

En cuanto al Índice Global de Competitividad, con excepción del plan de sostenibilidad ambiental y el de fortalecimiento institucional, todos los planes de acción de la Política impactan alguna de sus variables.

El Índice del FEM tiene en cuenta también aspectos fundamentales para el desarrollo de un país, que trascienden el campo de acción de la Política de Competitividad, como las condiciones de seguridad, la estabilidad macroeconómica, la confianza en los políticos o la incidencia de la malaria y el VIH<sup>2</sup>.

Ahora bien, las estrategias y los planes de acción no impactan de la misma manera sobre las diferentes variables del Índice Global de Competitividad. En algunos casos la relación es más directa o tiene un efecto más inmediato que en otros.

Por ejemplo, un cambio regulatorio que facilite la participación de inversionistas privados en proyectos de infraestructura puede ser una medida positiva para la competitividad, pero no mejora automáticamente las condiciones de las vías ni mucho menos la percepción de los empresarios sobre la calidad de las carreteras, que es finalmente lo que mide el indicador. Algo similar se puede afirmar sobre temas como la calidad y pertinencia de la educación y el desarrollo de las capacidades en ciencia y tecnología, en donde las políticas suelen tener un impacto de mediano y largo plazo.

**“La transformación a la que apunta la política de competitividad sólo se logra con esfuerzos sostenidos en el largo plazo, pero los indicadores ya empiezan a registrar avances significativos.”**

---

<sup>2</sup> En lo que se refiere específicamente a la seguridad física y jurídica y a la estabilidad macroeconómica, la Política no las incluyó en sus planes de acción por considerarlas supuestos básicos y no objetivos de la estrategia de competitividad. “Una política de competitividad no sustituye a la Seguridad Democrática ni a un entorno macroeconómico sano y estable, sino que los complementa y permite potenciar el efecto de éstos sobre el crecimiento”. Documento Conpes 3527 del 23 de junio de 2008. Política Nacional de Competitividad. p.6. [www.dnp.gov.co](http://www.dnp.gov.co)

En resumen, podemos afirmar que varios de los factores que inciden en la competitividad sólo se logran transformar por medio de estrategias y esfuerzos sostenidos en el tiempo. Hacia ese horizonte apunta la Política Nacional de Competitividad. De todas maneras, ya hay avances importantes, como lo corroboran los resultados de estas dos mediciones.

Algunos avances para resaltar:

- Consolidación de los espacios de diálogo y trabajo conjunto público-privado dentro de la institucionalidad del Sistema Nacional de Competitividad.
- Estrategia para mejorar en el indicador de *Doing Business*: se ha logrado estar durante tres años consecutivos entre los 10 países más reformadores del mundo y en la última medición Colombia pasó a ocupar el primer lugar en América Latina.
- Aprobación de la ley de Ciencia, Tecnología e Innovación que fortalece la institucionalidad del sector y crea el Fondo Nacional de Financiamiento para la Ciencia, la Tecnología y la Innovación, Francisco José de Caldas.
- Creación de un Observatorio Laboral para la Educación que le hace seguimiento a los egresados de la educación superior y provee información para mejorar la pertinencia de los programas técnicos, tecnológicos y universitarios.
- Estructuración de la concesión de la Ruta del Sol que sienta las bases para la nueva generación de concesiones.
- Adopción de una Política Nacional de Logística que define las estrategias para optimizar el sistema logístico nacional y reducir los costos asociados a estos procesos.
- Ampliación del acceso a Internet. En 2008 el número de usuarios en Colombia creció en 69,8% y alcanzó una penetración de 44 usuarios por cada 100 habitantes, superior al promedio latinoamericano.
- Reglamentación del pago gradual de parafiscales por parte de las empresas nuevas.

En la tabla 13, se detallan las medidas específicas que se han emprendido en el marco de la Política Nacional de Competitividad para mejorar en cada uno de los factores que tienen en cuenta los indicadores de *Doing Business* y del Foro Económico Mundial.

### 3. PROFUNDIZANDO EN LOS RESULTADOS

#### Componentes de cada indicador

Factores FEM	Factores <i>Doing Business</i>
<b>Requerimientos básicos:</b>	<b>Criterios:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Instituciones.</li> <li>• Infraestructura.</li> <li>• Macroeconomía.</li> <li>• Salud y educación básica.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cierre de una empresa.</li> <li>• Contratación de trabajadores.</li> <li>• Obtención de crédito.</li> <li>• Protección a los inversionistas.</li> </ul>
<b>Factores que mejoran la eficiencia:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Educación superior y capacitación.</li> <li>• Eficiencia del mercado de bienes.</li> <li>• Eficiencia del mercado laboral.</li> <li>• Sofisticación del mercado financiero.</li> <li>• Disponibilidad tecnológica.</li> <li>• Tamaño del mercado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Manejo de licencias.</li> <li>• Apertura de una empresa.</li> <li>• Comercio transfronterizo.</li> <li>• Cumplimiento de contratos (eficiencia del sistema judicial).</li> <li>• Pago de impuestos.</li> </ul>
<b>Factores de innovación y sofisticación:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sofisticación de Negocios.</li> <li>• Innovación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Registro de una propiedad.</li> </ul>

#### FACTORES DOING BUSINESS

Tabla 5. Criterios *Doing Business*: evolución 2007-2009

Posición de Colombia			
Años	2007	2008	2009
Número total de países	178	181	183
Posición global de Colombia	66	53	37
Apertura de una empresa	91	82	74
Cierre de una empresa	28	32	32
Comercio transfronterizo	112	96	97
Contratación de trabajadores	88	59	63
Cumplimiento de contratos (eficiencia de la justicia)	150	149	152
Manejo de licencias	62	47	32
Obtención de un crédito	51	59	61
Pago de impuestos	169	143	115
Protección a inversionistas	19	25	5
Registro a un propiedad	74	78	51
Número de países de América Latina	18	18	18
Posición de Colombia en América Latina	4	2	1

Fuente: Banco Mundial, *Doing Business* 2010.

Gráfico 4. Requerimientos básicos: evolución 2007-2009



Fuente: Foro Económico Mundial, Reporte Global de Competitividad 2009-2010.

Tabla 6. Requerimientos básicos: pilares

Posición de Colombia			
Años	2007	2008	2009
Número de países	131	134	133
Instituciones	79	87	101
Infraestructura	86	80	83
Macroeconomía	63	88	72
Salud y Educación Básica	64	67	72

Fuente: Foro Económico Mundial, Reporte Global de Competitividad 2009-2010.

Tabla 7. Requerimientos básicos: balance desempeño de Colombia

Resultados destacados por pilar
<b>Instituciones:</b> las variables que más contribuyeron con el descenso del país en este pilar fueron la eficiencia del marco legal para resolver disputas, la protección de los accionistas minoritarios y el favoritismo en las decisiones gubernamentales.
<b>Infraestructura:</b> se registró una mejoría en calidad de la infraestructura portuaria y ferroviaria. Sin embargo, la percepción sobre variables como la calidad de las carreteras y la infraestructura de transporte aéreo explican la menor competitividad en este pilar.

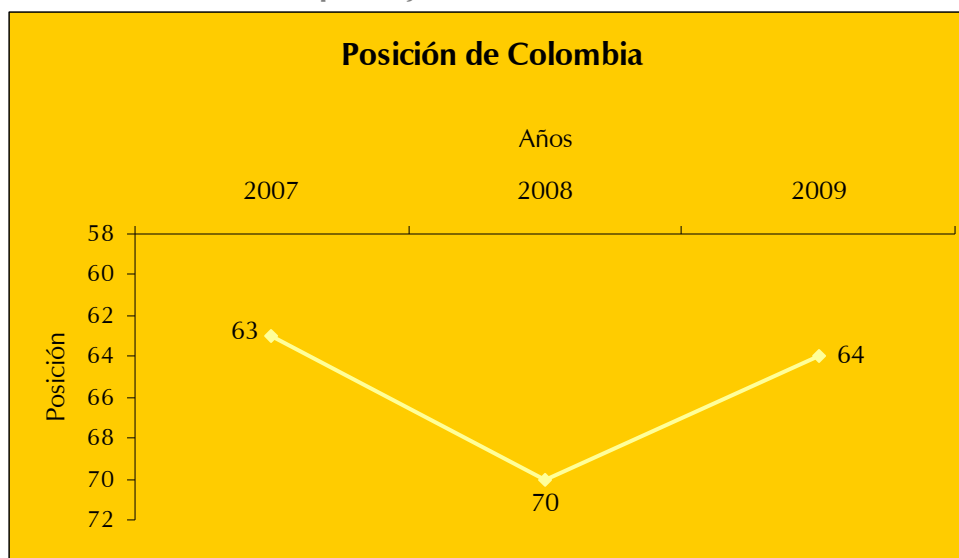
### Resultados destacados por pilar

**Macroeconomía:** registró la mayor variación positiva para Colombia al ganar 16 puestos. Esta variación se explica principalmente por mejores resultados frente a otros países en la tasa de ahorro nacional, inflación y deuda bruta del gobierno.

**Salud y Educación Básica:** aunque los datos cuantitativos sobre la incidencia de tuberculosis y malaria permitieron ganar algunos puestos, la percepción de los empresarios sobre el impacto de estas enfermedades en los negocios generaron un retroceso en la posición de Colombia en este pilar. También se destacan como aspectos negativos la tasa de matrícula neta de educación primaria y la percepción sobre la calidad de la educación primaria.

Fuente: Foro Económico Mundial, Reporte Global de Competitividad 2009-2010.

Gráfico 5. Factores que mejoran la eficiencia: evolución 2007-2009



Fuente: Foro Económico Mundial, Reporte Global de Competitividad 2009-2010.

Tabla 8. Factores que mejoran la eficiencia: pilares

Posición de Colombia			
Años	2007	2008	2009
Número de Países	131	134	133
Educación superior y capacitación	69	68	71
Eficiencia del mercado de bienes	85	82	88
Eficiencia del mercado laboral	74	92	78
Sofisticación del mercado financiero	72	81	78
Disponibilidad tecnológica	76	80	66
Tamaño del mercado	30	37	31

Fuente: Foro Económico Mundial, Reporte Global de Competitividad 2009-2010.

Tabla 9. Factores que mejoran la eficiencia: balance desempeño de Colombia

Resultados destacados por pilar
<p><b>Educación superior y capacitación:</b> se registró una mejor percepción de los empresarios sobre disponibilidad local de investigación especializada. Los datos cuantitativos de la tasa de matrícula total de educación secundaria y superior permitieron mejorar posiciones dentro del escalafón. Sin embargo, Colombia retrocedió en la calidad de la educación en ciencias y matemáticas y en calidad del sistema educativo.</p>
<p><b>Eficiencia del mercado de bienes:</b> Colombia mejoró en procedimientos para abrir una empresa y se evidenció una mejor percepción en el tema de costos de procedimientos aduaneros, así como en el grado de orientación del consumidor. Por otro lado, desmejoró la percepción sobre la regulación a la inversión extranjera, el impacto de la carga tributaria sobre los negocios y la concentración de los mercados.</p>
<p><b>Mercado laboral:</b> es uno de los temas en los que Colombia consiguió un mayor avance, al pasar del puesto 92 a 78. Este cambio se explica por la flexibilidad en la determinación de salarios, la participación femenina en la fuerza de trabajo y la cooperación entre trabajadores y empleadores.</p>
<p><b>Sofisticación del mercado financiero:</b> el país mejoró significativamente en el índice de derechos legales (pasamos del puesto 119 al 98). No obstante, la percepción sobre la facilidad de acceso a los mercados locales para el financiamiento, la disponibilidad de capital de riesgo y la regulación de la bolsa de valores evidenciaron un deterioro.</p>
<p><b>Disponibilidad tecnológica:</b> Colombia mejoró 14 puestos dentro de este escalafón. Las variables de percepción sobre disponibilidad de tecnologías de punta, el nivel de absorción tecnológica de las empresas, las leyes relacionadas con las TIC's y la transferencia tecnológica derivada de la inversión extranjera directa fueron las que impulsaron el avance. Esta información es respaldada por datos cuantitativos que se reflejan en el aumento de suscriptores de telefonía celular, de usuarios de Internet, de suscriptores de Internet de banda ancha y del número de computadores personales</p>
<p><b>Tamaño del mercado:</b> el mejor desempeño se explica por el aumento del consumo aparente y del tamaño del mercado extranjero.</p>

Gráfico 6. Factores de innovación y sofisticación: evolución 2007-2009



Tabla 10. Factores de innovación y sofisticación: pilares

Posición de Colombia			
Años	2007	2008	2009
Número de Países	131	134	133
Sofisticación de Negocios	65	64	60
Innovación	72	61	63

Tabla 11. Factores de innovación y sofisticación: balance del desempeño de Colombia

Resultados destacados por pilar
<p><b>Sofisticación de negocios:</b> la percepción relativa mejoró respecto de la cantidad de los proveedores locales, el desarrollo de los <i>clusters</i> y la propensión a delegar la autoridad.</p>
<p><b>Innovación:</b> se registró una pérdida de dos puestos explicada fundamentalmente por la calificación que dieron los empresarios sobre la calidad de las instituciones de investigación científica y la capacidad de innovación.</p>

## 4. ¿CÓMO ACTÚA LA POLÍTICA?: MEDIDAS CONCRETAS PARA MEJORAR LA COMPETITIVIDAD

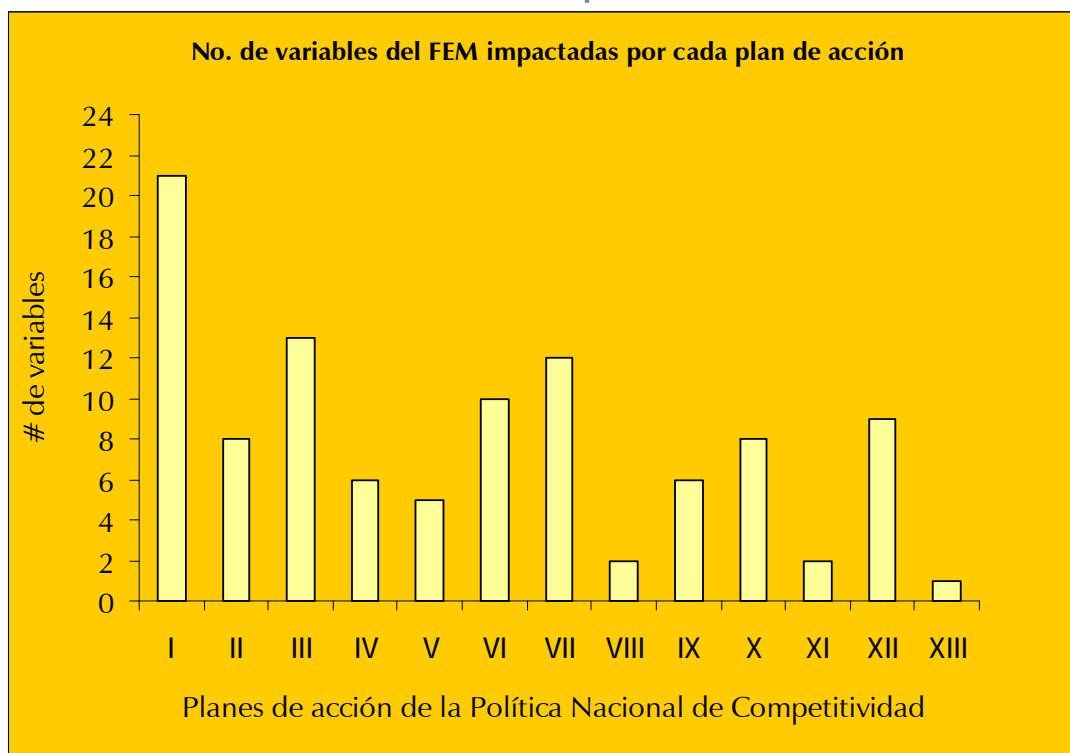
### ACCIONES PARA MEJORAR EN DOING BUSINESS

Tabla 12. Reformas realizadas según componentes *Doing Business*

Componentes <i>Doing Business</i>	Reformas 2008-2009
Apertura de una empresa	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Reducción en tiempo para afiliar empleado a pensión y salud.</li> </ul>
Licencias de construcción	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Eliminación requisitos: Certificado existencia y representación legal; paz y salvo impuesto predial.</li> <li>○ Licencias de Curaduría (nuevo sistema de aprobación).</li> <li>○ Nuevos procedimientos para conexión de agua (EAAB).</li> <li>○ Costos reducción conexión agua.</li> </ul>
Registro de una propiedad	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Implementación Ventanilla Única de Registro (Fase I): portal WEB, acceso de notarios; certificado tradición y libertad.</li> </ul>
Comercio exterior	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Facilitación procedimientos importación y exportación de carga (Decreto 2101 de 2008).</li> <li>○ Inspección no intrusiva.</li> </ul>
Obtención de crédito	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Habeas Data</li> <li>○ Adopción de estándares contables internacionales</li> </ul>
Protección a los inversionistas	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Reglamentación obligación de gerentes de sociedades.</li> <li>○ Regulación de los comisionistas de bolsa.</li> </ul>
Pago de impuestos	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Planilla Integrada de Liquidación de Aportes (PILA).</li> <li>○ Reglamentación de la Ley de insolvencia (Decreto 1730 de 2009).</li> </ul>
Cierre de una empresa	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Ley de insolvencia (Decreto 1730/2009): regula liquidadores y promotores.</li> <li>○ Ley de insolvencia (Decreto 1730/2009): patrimonio autónomo.</li> </ul>
Cumplimiento de contratos (eficiencia de la justicia)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Implementación de un plan para la reducción de la congestión de los juzgados en Bogotá.</li> <li>○ Se le permite a los jueces ponerle plazo a las partes para la actuación procesal. Ley 1194 de 2008 referente al desistimiento tácito.</li> <li>○ Descongestión de despachos comisorios.</li> </ul>

## ACCIONES PARA MEJORAR EN EL INDICADOR DEL FORO ECONÓMICO MUNDIAL

Gráfico 7. Impacto de la Política Nacional de Competitividad sobre las variables del Índice Global de Competitividad (FEM)



I. Sectores de clase mundial.	IX. Infraestructura de logística y transporte
II. Salto en la productividad y el empleo.	X. Profundización financiera.
III. Competitividad en el sector agropecuario.	XI. Simplificación tributaria.
IV. Formalización empresarial.	XII. Tecnologías de Información y Comunicación.
V. Formalización laboral.	XIII. Cumplimiento de contratos (eficiencia del sistema judicial).
VI. Ciencia, tecnología e innovación.	XIV. Sostenibilidad ambiental como factor de competitividad.
VII. Educación y competencias laborales.	XV. Fortalecimiento institucional de la competitividad.
VIII. Infraestructura de minas y energía.	

Tabla 13. Avances de la Política Nacional de Competitividad por pilares del FEM

Pilar del FEM	Qué está haciendo la Política Nacional de Competitividad
Instituciones	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Plan de acción para la adecuación del sistema de propiedad intelectual a la competitividad y productividad nacional (Conpes 3533).</li> <li>○ Creación de una Comisión Intersectorial de Propiedad Intelectual.</li> </ul>
Infraestructura	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Desarrollo de una Política Nacional de Logística, que incluye, entre otras medidas, la implementación de un manual de inspección física simultánea de mercancías y la creación de zonas francas logísticas.</li> <li>○ Facilitación de la inversión privada en proyectos de infraestructura por medio del decreto de iniciativa privada<sup>3</sup>.</li> <li>○ Estructuración de la concesión de la Ruta del Sol que sienta las bases para la nueva generación de concesiones.</li> <li>○ Desarrollo del esquema de cargo por confiabilidad para garantizar el suministro futuro de energía.</li> </ul>
Educación superior y capacitación	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Impulso de un nuevo modelo de formación profesional basado en competencias laborales.</li> <li>○ Articulación de la educación media con el Sena y las instituciones técnicas y tecnológicas.</li> <li>○ Fomento a la oferta y el acceso a programas técnicos y tecnológicos pertinentes y de calidad.</li> <li>○ Creación de ocho Comités Universidad-Empresa- Estado con cobertura regional.</li> <li>○ Descentralización de la oferta de educación superior por medio de los Centros Regionales de Educación Superior (CERES).</li> <li>○ Creación de un Observatorio Laboral para la Educación que le hace seguimiento a los egresados de la educación superior.</li> </ul>
Eficiencia del mercado de bienes	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Creación de 55 zonas francas que representan inversiones por más de 11,8 billones de pesos y que se espera generen 43.000 empleos directos.</li> <li>○ Reformas para facilitar la apertura de empresas y los procedimientos aduaneros, entre otros trámites.</li> <li>○ Aprobación de la Ley de Protección a la Competencia, que fortalece el régimen legal de defensa y preservación de las condiciones de competencia en el mercado nacional.</li> </ul>
Eficiencia del mercado laboral	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Pago gradual de parafiscales a empresas nuevas (Decreto 525 de 2009).</li> <li>○ Formulario único de afiliación (PILA).</li> <li>○ Servicio de intermediación del empleo del Sena.</li> </ul>
Sofisticación del mercado financiero	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Ajustes en la reglamentación: desarrollo cuenta de ahorro de bajo monto, reforma al régimen de tasas de interés, promoción de corresponsales no bancarios, cuentas de ahorro sin cuotas de manejo ni saldo mínimo para Sisben 1 y 2 y desplazados<sup>4</sup>.</li> <li>○ Ley de Habeas Data<sup>5</sup>.</li> <li>○ Protección a los inversionistas: reglamentación normatividad sobre obligaciones administradores de sociedades<sup>6</sup>.</li> <li>○ Financiamiento de nuevos proyectos de empresas por medio del Fondo Emprender del Sena.</li> <li>○ Apalancamiento a la creación de fondos de inversión por Bancoldex.</li> <li>○ Creación del programa Banca de las Oportunidades.</li> </ul>
Disponibilidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Plan Nacional de TIC para lograr el acceso universal y promover una</li> </ul>

3 Decreto 4533 de 2008.

4 Reforma tributaria de 2006. Decretos 4090, 2233 y 3965 de 2006.

5 Ley Estatutaria 1266 de 2008.

6 Decreto 1925 de 2009.

Pilar del FEM	Qué está haciendo la Política Nacional de Competitividad
tecnológica	<p>cultura de uso y aprovechamiento de estas tecnologías, en especial en los campos de la administración pública (Gobierno en Línea), la educación, la salud, la justicia y el desarrollo empresarial.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Aprobación de Ley de TIC que ordena las funciones de las diferentes entidades del sector y las prepara para la convergencia tecnológica.</li> <li>○ Ampliación del acceso a Internet. En 2008 el número de usuarios en Colombia creció en 69,8% y alcanzó una penetración de 44 usuarios por cada 100 habitantes, superior al promedio latinoamericano.</li> <li>○ Por medio de Compartel se ha logrado una mayor conectividad de escuelas, colegios, universidades, mipymes y hospitales.</li> <li>○ Creación de un centro de excelencia en Electrónica, Telecomunicaciones e Informática.</li> <li>○ Disponibilidad de más trámites en línea. Campaña Vive Gobierno en Línea para enseñarle al ciudadano cómo acercarse al tema.</li> <li>○ Promoción del uso de nuevas tecnologías en la educación, mediante la capacitación a docentes y la generación de contenidos multimedia.</li> </ul>
Tamaño del mercado	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Negociación de acuerdos comerciales y de inversión. Mientras que en 2002, Colombia tenía acceso a un mercado de 233 millones de consumidores, en 2010 se espera tener acceso a 1.200 millones de consumidores.</li> </ul>
Sofisticación de los negocios	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Programa de Transformación Productiva: definición de planes de negocio para 8 sectores (4 más y mejor de lo bueno y 4 nuevos y emergentes).</li> <li>○ Definición de 32 Planes Regionales de Competitividad de manera concertada entre los sectores público y privado de los departamentos.</li> <li>○ Piloto de un nuevo esquema del Fondo para la modernización y el desarrollo tecnológico de las micro, pequeñas y medianas empresas (Fomipyme).</li> </ul>
Innovación	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Aprobación de la ley de Ciencia, Tecnología e Innovación<sup>7</sup> que fortalece la institucionalidad del sector y crea el Fondo Nacional de Financiamiento para la Ciencia, la Tecnología y la Innovación, Francisco José de Caldas.</li> <li>○ Política Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación que define seis estrategias para incrementar la capacidad del país para generar y usar conocimiento científico y tecnológico<sup>8</sup>.</li> <li>○ Aprobación de recursos (40.000 millones) y de la vigencia futura para que Colciencias apoye con becas la formación de 500 doctores al año.</li> </ul>

7 Ley 1286 de 2009.

8 Conpes 3582 de abril de 2008.

## ASÍ VA LA POLÍTICA NACIONAL DE COMPETITIVIDAD

### Serie documentos

1. Gobierno y sector privado: aliados para un entorno de negocios más competitivo. Abril de 2008.
2. Hacia la implementación de los Planes Regionales de Competitividad. Oferta de programas del Gobierno Nacional en temas transversales (Educación y formación para el trabajo y el emprendimiento – Ciencia, tecnología e innovación). Agosto 2009.
3. Avances de Colombia en los Índices de Competitividad: ¿qué significan y por qué son importantes?

La serie de documentos **Así va la Política Nacional de Competitividad** está dedicada a brindarle a las entidades nacionales y territoriales, a los empresarios y, en general, a todos los interesados en el tema, información de contexto y herramientas de análisis sobre los avances y las perspectivas de dicha política.

Para observaciones sobre el contenido del presente documento o para sugerencias sobre actualizaciones o ampliación de la información suministrada, favor comunicarse con el Departamento Nacional de Planeación, al email: [mforero@dn.gov.co](mailto:mforero@dn.gov.co), o al teléfono (1) 3815000 ext. 3528.